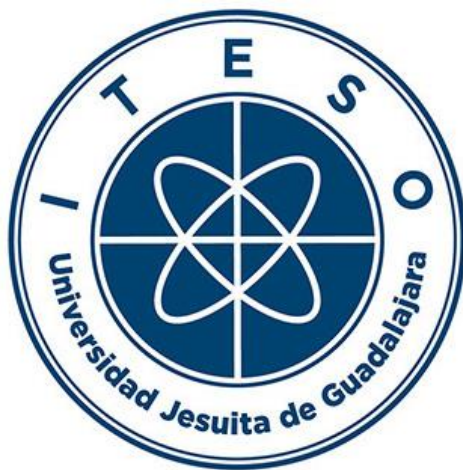


Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel superior según acuerdo secretarial 15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 29 de noviembre de 1976.

Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos Maestría en Política y Gestión Pública



REPRESENTACIÓN POLÍTICA DE LOS REGIDORES EN JALISCO

TESIS que para obtener el **GRADO** de
MAESTRA EN POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA

Presenta: **MARÍA DE LOS ÁNGELES ARREDONDO TORRES**

Director **DR. LUIS ANTONIO CORONA NAKAMURA**

Tlaquepaque, Jalisco. 24 de agosto de 2018.

Resumen

La democracia surge como respuesta a los abusos de poder, limitando el poder político, para que el pueblo ejerza el gobierno a través de los representantes populares que eligió para alcanzar una mejor calidad de vida; pero cuando la célula base de contacto con la ciudadanía, que son los ayuntamientos, se integran con regidores a los cuales no se eligen de forma directa, si no que llegan como cuotas de partido, esto ha provocado indiferencia y falta de representatividad, cada vez que toman decisiones sin consultar a quienes votaron o no por ellos, provocando descontento y apatía. Este trabajo analiza la integración de los Ayuntamientos conforme a las formas actuales que, contrario a la democracia, son mediante planillas bloqueadas y cerradas, donde el pueblo a delegado su poder en representantes que, en la mayoría de los casos, lo han usado para su beneficio personal y partidista, neutralizando cualquier representación política o social distinta, donde el actuar de los regidores, es direccionado por la figura del presidente municipal, quien a pesar de ser un regidor más, con figura de representación, controla y manipula la toma de decisiones, generando lo que podríamos llamar un “absolutismo democrático” o “Presidente Omnipotente”. La conformación actual se ha justificado bajo el argumento de la gobernabilidad, misma que es opuesta, en muchas ocasiones, al interés general, prestándole más atención a la forma que al fondo, donde pareciera que por el sólo hecho de haber ganado de forma democrática, pueden tener un ejercicio de gobierno impositivo. Por ello, es fundamental que los regidores sean votados de forma individual, por separado del Presidente Municipal y Síndico, para generar independencia, cercanía, vinculación territorial en su desempeño, tomando en cuenta mayorías y minorías para una mayor participación ciudadana y lograr así un ejercicio de gobierno que dé resultados a la sociedad.

Palabras Clave

Democracia
Gobernabilidad
Integración
Regidores
Representatividad

Dedicatoria

Le doy gracias a Dios que me ha permitido realizar mis metas, concediéndome la oportunidad de compartir con mi familia, amigos y personas que he convivido en este camino, múltiples experiencias de vida.

Le dedico este ideal a mi pedazo de cielo, mi gran alegría, mi hijo Sergio y al cariño incondicional de mi madre Consuelo, que son una bendición en mi vida, así como a mi abuelo Pancho y mi tía Eva y mi Nina Josefina que, desde el cielo, me hacen compañía.

Le expreso mi total admiración y reconocimiento al Dr. Luis Corona Nakamura, a quien admiro, respeto y agradezco infinitamente haber compartido conmigo su experiencia, tiempo y conocimientos para poder desarrollar este trabajo, con el único fin de contribuir, a que cada día, logremos un mejor gobierno y una mayor participación ciudadana que le permita a la sociedad pelear en contra de los abusos, defender sus libertades y alcanzar una vida plena.

REPRESENTACIÓN POLÍTICA DE LOS REGIDORES

Índice

Introducción

Marco Teórico.

Apartado Metodológico.

Capítulo I. El Municipio en México

A. Evolución del Municipio

B. División Municipal

C. La administración política de los municipios y/o Sistema de Gobierno Municipal

D. Organización Electoral Municipal

E. Marco Jurídico de las Elecciones Municipales

Capítulo II. Los Regidores

A. Concepto de regidor municipal y sus funciones

B. Responsabilidades de los regidores

C. La elegibilidad de los regidores

D. La elegibilidad de regidores en Jalisco

E. La elegibilidad de regidores en Nayarit

F. La elegibilidad de regidores en Sonora

Capítulo III. Los comicios electorales municipales.

- A. Las elecciones municipales**
- B. Proceso electoral municipal**
- C. Selección de regidores por mayoría relativa y selección de regidores por representación proporcional**
- D. La integración de la representación política municipal en los Estados de Jalisco, Nayarit y Sonora.**

Capítulo IV. Ventajas y desventajas de la representación política personalizada en el gobierno municipal.

- A. Gobierno Municipal una estructura electoral con características del pasado**
- B. Representación política de regidores en Jalisco**
- C. Democracia y representación**
- D. Las dificultades de las transiciones administrativas de los municipios**
- E. La rendición de cuentas y el cambio institucional como enfoques metodológicos en el mejoramiento de la situación**
- F. Visión legislativa al respecto**

Conclusión

Bibliografía

Introducción

La primera relación existente y además, la más cercana, entre los ciudadanos y el poder público, es precisamente la que se constituye mediante la estructura del gobierno municipal, por eso, este trabajo tiene la finalidad de invitar a reflexionar sobre la representación política que tienen los regidores en nuestro Estado, bajo el actual sistema electoral, todo esto mediante el análisis sobre la forma en que se integran los gobiernos municipales en Jalisco, haciendo un análisis comparativo entre la forma de elección de regidores en nuestro Estado, con los Estados de Nayarit y Sonora.

El actual esquema de elección de regidores en Jalisco, nulifica la posibilidad de que los ciudadanos elijan de manera personalizada a aquellos candidatos que cuenten con una trayectoria de trabajo y credibilidad que sostenga la idea de que, al llegar al cargo, éstos, ahora representantes, traduzcan su voto en trabajo y compromiso con el desarrollo comunitario, lo que generaría una verdadera representación política.

Para lograr un adecuado análisis, es necesario comenzar desde el surgimiento del municipio, pasando por la evolución de éste en México, la división municipal, la forma de elección del presidente municipal, síndico o síndicos y regidores, comparando la forma de elección con dos entidades federativas, que son Sonora y Nayarit, para concluir con una reflexión sobre la cultura democrática actual.

En este contexto, en México, bajo el régimen de elección que tenemos, puedo decir con toda seguridad, que el sufragio es la expresión más pura de la voluntad ciudadana, es así que nosotros, como pueblo, ejercemos la democracia; sin embargo y como resultado del desgaste en la credibilidad que han tenido los partidos políticos, hemos sido testigos de una oleada creciente de abstencionismo que reduce drásticamente la representatividad que tienen los gobernantes y, por ende, la confianza ciudadana hacia las acciones que realizan como parte de la razón de ser de la administración pública.

El sistema electoral se creó como un mecanismo para garantizar que la elección de representantes en todos los niveles de gobierno, sea bajo un esquema democrático que permita a los ciudadanos ejercer el derecho al voto en un marco de legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad y máxima publicidad¹; lo anterior, como las condiciones que puedan dotar de seguridad y confianza, a los procesos electorales con los que se distribuye el poder público en nuestro país; sin embargo, lo anterior no deriva en que los ciudadanos tengan un mayor grado de credibilidad en la representación política de los votados, de ahí la necesidad de analizar los posibles cambios que, de darse, detonarían en una mayor participación política de los ciudadanos.

Vivimos en una época de grandes cambios, el acceso a la tecnología le ha permitido a los ciudadanos el estar cada vez más informados y el participar sin la necesidad de ser parte presencial de la acción colectiva, el despertar de la sociedad es una de las consecuencias que estas tecnologías de la información y la comunicación tienen para la participación activa de la ciudadanía, de ahí que surja la posibilidad de las alternancias en el poder y, asimismo, el aumento en el pluripartidismo o incluso candidaturas independientes²; los tiempos han cambiado, como ha cambiado la sociedad, tenemos un México más involucrado y más consciente, propiciando elecciones con mayor grado de competitividad, así como con una mayor madurez y razonamiento del voto para elegir a nuestros representantes, por ello, se han actualizado las leyes mediante innumerables reformas, sobre todo por la exigencia de mayor transparencia en los procesos electorales tanto en el nivel federal como en el estatal y por supuesto en el municipal.

En el caso de las elecciones para elegir a los representantes en los municipios, todavía no se ha logrado erradicar las deficiencias para elegir de manera individual a nuestros regidores, ya que son elegidos en bloque y no de forma individual, son a propuesta partidaria e

¹ Los cinco principios rectores que acompañaron en su vida al entonces Instituto Federal Electoral (IFE), ahora Instituto Nacional Electoral (INE), y que sintetizan lo que las autoridades electorales plantean como la plataforma desde la cual se organizan y califican los procesos electorales que distribuyen el poder público en México.

² Los candidatos independientes en México, son resultado de la tercera ola de reformas electorales, particularmente la llevada a cabo en el año 2014.

integrados en una planilla que refleja los intereses y compromisos políticos y no la voluntad de los ciudadanos, acción que reduce la credibilidad en sus acciones y su representación.

Actualmente la democracia Mexicana es una de las más caras del mundo, por ello, los temas electorales siempre son de gran interés, los ciudadanos observamos el alto costo económico que tiene el elegir a nuestros representantes, aunado al poco presupuesto que se destina a la realización de obras y servicios públicos que benefician directamente a los ciudadanos; ha sido a partir de intereses políticos, que se ha suscitado una tendencia a reformar los códigos y/o leyes electorales, siempre con la mirada puesta en incrementar el grado de credibilidad que tienen los procesos electorales, ese ha sido el objetivo que los legisladores han tenido al trabajar en este tema; sin embargo, el sistema todavía cuenta con deficiencias para elegir de manera individual a nuestros regidores, puesto que son votados en bloque, o propiamente dicho, mediante el esquema de planilla cerrada y bloqueada, más no de forma individual; es decir, son a propuesta de fórmula partidaria y no a voluntad de nosotros los ciudadanos, que se integran los cabildos municipales; este es el tema a estudiar en el presente trabajo.

Actualmente en Jalisco, el método utilizado para la elección de regidores es por mayoría relativa, por planilla cerrada y bloqueada, lo que para mí, contraviene las disposiciones constitucionales en torno a nuestro derecho como ciudadanos a elegir nuestros representantes, incluidos a los regidores; mediante el voto universal, libre, directo, secreto, personal e intransferible, se elige a los representantes de los niveles de gobierno federal y estatal, así también debería ser en el caso municipal. Con el sistema electoral de planilla cerrada y bloqueada, no somos los votantes quienes determinamos a quien elegir, sino que mediante esta forma de elección, son los partidos políticos quienes, con base en sus intereses, elaboran las planillas que se presentaran a los electores, disponiendo los primeros lugares, para aquellos candidatos que, en mayor medida, se identifiquen con el trabajo partidista y no necesariamente con el trabajo en beneficio de los ciudadanos.

Los regidores de representación proporcional tienen la finalidad de que, en caso de pérdida de la elección, los partidos políticos perdedores, tengan la opción de colocar a alguno o

algunos de sus candidatos que representen la ideología partidista y que sirvan de contrapeso a las decisiones que, desde la mayoría, intente llevar a cabo el partido ganador; sin embargo, como ya lo señale, los lugares que se destinan para beneficiarse de estos espacios, son ocupados por aquellos candidatos que dentro de las filas partidistas, cuentan con una trayectoria relevante para el partido o que, en su caso, responden más a intereses de grupo, simpatías personales o pago de cuotas.

Considero que esta forma de elección de regidores por representación proporcional, que es una especie de regidores “**pluri**”, es más un premio de consolación a los partidos políticos perdedores de la elección, que les permite colocar a quienes fueron enlistados en los primeros lugares de la planilla registrada³ (ya sea por cuota, simpatía o interés de grupo), y no al o los regidores que tienen la mayor cantidad de trabajo y que representarían en mayor medida a los votantes.

Considerando lo anterior, es que he orientado el objeto de estudio de este trabajo en la investigación hacia el análisis de aquellos aspectos que nos permitan determinar si efectivamente el modelo de operación utilizado actualmente en el Estado de Jalisco, es representativo, o si en realidad se necesita una transformación institucional profunda que permita al Estado estar a la altura de los retos que plantean las necesidades de la democracia, abierta a la alternancia y a la evolución de nuestra “**Democracia de Lujo**”, la llamo así, porque es una de las más caras a nivel mundial, razón de más para que se impulsen los cambios necesarios a efecto de que convoque la participación ciudadana y sea en verdad representativa.

El enfoque que con este estudio pretendo realizar, es el de considerar que mediante el proceso de elección por planilla cerrada y bloqueada, que en estos momentos tenemos, no permite una democracia representativa de los intereses ciudadanos, sino más bien de los

³ La hipótesis aquí planteada, es que las planillas no se elaboran con base en el trabajo que tenga el o la candidata propuesta, incluso no se elaboran con base en el desempeño en anteriores cargo públicos o por el nivel de conocimiento que tengan los ciudadanos del candidato en turno; sino que se elaboran con base en los acuerdos de las distintas facciones al interior de los partidos políticos.

partidos políticos; el actual sistema nos ha puesto en el camino de la representación, es necesario dar el siguiente paso en la consolidación de éste.

La democracia como actualmente se les presenta a los ciudadanos, resulta tan complicada que da como resultado que la ciudadanía se interese cada vez menos en participar, volviendo incomprensibles y poco más o menos ilegítimas a las instituciones⁴; por ello, Sartori mediante su teoría democrática, establece que en democracia se gobierna mediante la discusión, la democracia entendida a través de éste pensador, además de que permite establecer una relación directa entre gobernante y gobernado, debe permitir mejorar la calidad de la discusión; pensamiento que yo adapte en el presente trabajo de investigación en el que planteo que entre más variada sea la representación que tengamos, mas discusión habrá, dando como resultado un equilibrio y oxigenación política mediante la crítica y el debate de los asuntos públicos municipales, acercándonos a la propuesta de Sartori, a través de la figura de la representación política personalizada de los regidores.

La desilusión que actualmente existe sobre la democracia, además de su idealización, consiste principalmente en la extendida idea de que quienes nos representan, no están representando los intereses ciudadanos, sino aquellos que les permitieron arribar al cargo, esta imagen ha debilitado a la democracia. Así, como bien señala Sartori, democracia es debatir, pero sin idealizar, para no caer en desilusiones que debiliten a las instituciones democráticas que son frágiles y susceptibles a crear el desánimo entre la ciudadanía.

Para Kelsen, en cambio, la democracia son los propios mecanismos, es decir, un sistema de partidos, sin ellos no sería posible tener opciones, por lo que los partidos canalizan y organizan el voto.

No obstante, en la teoría de la sociedad política, se establece que la participación es la esencia de las micro democracias, así como la levadura infraestructural del Estado

⁴ Si tomamos en cuenta que las votaciones en los últimos procesos electorales ha tenido una tendencia a la baja, el resultado es que tenemos representantes de elección popular con cada vez menor representatividad; es decir, que existe un amplio sector de la población que bajo el actual sistema electoral, no eligió a esos representantes, lo que impacta negativamente en la credibilidad de sus decisiones.

democrático. Por lo que me surge la pregunta, si todo es democrático ¿porque la elección de los regidores está dentro de una planilla cerrada y bloqueada? En este tenor, considero que todavía nos encontramos en una democracia al estilo Kelsen, para quien la democracia consiste en un sistema de partidos; por eso este trabajo de investigación pretende mostrar las ventajas y desventajas de que exista este tipo de elección para los regidores en un sistema de democracia como el nuestro.

¿Por qué la elección de los regidores es diferente a lo establecido para la democracia en nuestra carta magna? La democracia como un sistema de partidos en la visión kelseniana, limita la elección ciudadana a las opciones de planillas partidistas, lo que genera un problema en la representatividad política de los regidores.

En este orden de ideas, nuestra democracia se fortalecería si no se eligieran por planillas cerradas a los regidores, si se pudiera votar por el candidato y no por fórmulas, lo que le daría más credibilidad al trabajo realizado y a las instituciones; mandar a todos los interesados para integrar el cabildo a que sean votados democráticamente, además de incrementar la participación ciudadana en las elecciones, rescataría de la incredulidad las decisiones y acciones de la administración pública municipal.

Los métodos que utilice para desarrollar este trabajo de investigación, fueron el inductivo-jurídico; el comparativo de técnicas que se manejaron corresponde a la documental y bibliográfica. Pretendí hacer un análisis y síntesis de las construcciones sistémicas existentes mediante el método crítico, que trata de analizar si la técnica empleada por el legislador es o no correcta para conseguir los fines que persigue, si es una verdadera democracia o no conforme el sistema de valores establecidos en la Constitución, poniendo en relieve si la elección de los regidores por planilla cerrada y bloqueada aporta a la consolidación de la democracia o, le resulta contraria, dando cabida a la incongruencia del método empleado para elección de los regidores.

Este trabajo de investigación consta de cuatro capítulos, el primero de ellos habla del municipio y sus antecedentes, apreciando su evolución, su organización y su marco jurídico,

el segundo confiere sobre los regidores y su elegibilidad en Jalisco, Sonora y Nayarit, el tercer capítulo aborda el tema de los métodos empleados para la elección de regidores en los tres estados mencionados con antelación, en el cuarto y último capítulo, se comprobará la hipótesis, mediante un acercamiento a la realidad, en el que se cuestionará la existencia de una verdadera democracia.

Marco Teórico.

La representación política de los regidores en Jalisco, tiene su fundamento en la Constitución Mexicana. Si nos ponemos a pensar, la mayoría de los mexicanos, hasta hace algunas décadas, comenzamos a tomar conciencia de lo que es la democracia, en este sentido, para el presente trabajo limitamos la concepción de la misma a nuestra Carta Magna, acotando la concepción de la democracia en la idealización de una estructura jurídica, un régimen político que tiene como base un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural de los mexicanos.

Giovanni Sartori considera la democracia representativa como una de las formas de la democracia, y a la democracia participativa, como la forma más desarrollada; en ese sentido, las democracias populares se desarrollan a partir de la implementación y uso de las tecnologías de la información y la comunicación. Las redes sociales y todas las formas de comunicación inmediata, se convirtieron en las plataformas desde las cuales, los ciudadanos construyen su participación política.

Cuando hablamos de democracia, inmediatamente pensamos en partidos políticos e instituciones que trabajan en conjunto, para crear un mejor orden económico y social para quien los adopta. Se ha idealizado tanto a la democracia, como una forma de ejercicio del poder, que en la vida real sería imposible la existencia de una democracia tal y como se ha idealizado; los choques existentes entre la realidad de la democracia como un mecanismo de acceso y distribución del poder y su ejercicio, desilusionan a las mayorías y constriñen la participación política.

En el siguiente esquema, podemos observar cuatro pirámides con las diferentes formas de organización social que la ciudadanía griega, tuvo a lo largo del tiempo: monarquía, oligarquía, tiranía y democracia.



5

En la antigüedad, algunos pueblos imaginaron la posibilidad de que existiera un sistema político en donde sus integrantes fuesen considerados iguales entre sí, y conjuntamente soberanos, en el cual, además, contarán con todos los recursos, instituciones y capacidades necesarias para gobernarse.

Fueron los griegos, particularmente los atenienses, quienes produjeron la “primera transformación democrática”, es decir, los precursores en el paso de la idea y la práctica de gobierno de los pocos, a la idea y la práctica del gobierno de los muchos. Por supuesto, para los griegos la única sede imaginable de la democracia era la ciudad- estado⁶.

⁵ <https://gregoog.wikispaces.com/Los+ciudadanos+atenienses>

⁶ Dahl, Robert A., “*La Democracia y sus Críticos*” (7ª ED.), Editorial Paidós Ibérica, 1992.



7

Esa visión originaria de un sistema político ideal pero posible, nunca perdió del todo su poder de atracción sobre la imaginación política ni dejó de alentar la esperanza de concretarlo más cabalmente como una experiencia humana efectiva⁸.

Pero el desarrollo del moderno Estado nacional volvió obsoleta la ciudad-Estado, y la idea de la democracia se transfirió de ésta a lo que sería la “segunda transformación de la democracia”, que dio origen a un conjunto de instituciones políticas completamente novedosas. Cuando hoy hablamos de “democracia” solemos referirnos a este nuevo conglomerado de instituciones⁹.

Necesitamos comprender no sólo los motivos por los cuales la democracia es conveniente sino además sus límites y sus reales posibilidades. Hoy la idea de democracia goza de universal popularidad, las formas de gobierno y ejercicio del poder distintos (me refiero no sólo exclusivamente a las formas de gobierno dictatoriales, sino también a aquellas llamadas a sí mismas como socialistas o comunistas), tratan de adoptar una o dos pinceladas del lenguaje democrático, como un ingrediente imprescindible para su legitimidad.

⁷ <https://gregoog.wikispaces.com/Los+ciudadanos+atenienses>

⁸ Dahl, Robert A., “*La Democracia y sus Críticos*” (7ª ED.), Editorial Paidós Ibérica, 1992.

⁹ *Ibidem*

Un término que puede significar cualquier cosa no significa ninguna, y eso es lo que ha pasado con el término de “democracia”. Nociones griegas, romanas, medievales y renacentistas, se han mezclado con otras de siglos posteriores para generar un desorden teórico y prácticas que a menudo son, en lo profundo, incongruentes entre sí¹⁰.

La propia noción de democracia ha sido siempre el blanco preferido por los críticos, los que divididos en especies, se oponen fundamentalmente a la democracia; tenemos a aquellos que, como Platón, creen que si bien la democracia es posible, es intrínsecamente inconveniente; también encontramos a los que, como Robert Michels, piensan que si bien sería conveniente en caso de ser posible, lo cierto es que resulta intrínsecamente imposible; por último, están los que simpatizan con la democracia y desearían preservarla, pero de todos modos la critican en un aspecto importante. A los dos primeros tipos podríamos llamarlos los “críticos opositores” y al tercero, los “críticos benevolentes”.¹¹

Los críticos suelen apuntar sus dardos sobre los problemas que los defensores de la democracia tienden a soslayar o, peor aún a ocultar. Definir la “Demokratia” en el sentido raigal del término, es simple y hasta evidentemente por sí mismo (“demos” =pueblo, “Kratia” = gobierno o autoridad; por lo tanto, “gobierno del pueblo” o “por el pueblo”), sus mismas raíces etimológicas plantean urgentes interrogantes: ¿quiénes integran el “pueblo” y qué significa que ellos “gobiernen”?¹²

Lo que con propiedad constituye “el pueblo” es doblemente ambiguo y ha dado origen a frecuentes controversias. La primera ambigüedad radica en la noción misma de “un pueblo” la democracia griega no era griega en verdad: era ateniense, corintia, etc.¹³

Dicho de otro modo: las personas que integran las comunidades locales dentro de un estado nacional, ¿tienen o no derecho a cierto grado de autogobierno?

Robert Dahl señala que los defensores de la democracia (incluido los filósofos políticos) suponen usualmente que ya existe “un pueblo”: su existencia es tomada como un hecho,

¹⁰ Dahl, Robert Alan. “*La democracia y sus críticos*”. ed. Barcelona: Paidós, 1992.

¹¹ Ibídem

¹² Ibídem

¹³ Ibídem

como una creación histórica, no obstante la facticidad de ese hecho es cuestionable, y a menudo ha sido cuestionada.¹⁴

Hay una segunda ambigüedad inserta en la primera. Dentro de “un pueblo” sólo un limitado subconjunto de personas tiene derecho a participar en el gobierno; ellas constituyen “el” pueblo en otro sentido: son, dicho con más propiedad, los ciudadanos o la ciudadanía, el “demos”.¹⁵

¿Quién debe integrar el “demos”?

Ni si quiera en el apogeo de la democracia ateniense el demos incluyó más que a una pequeña minoría de la población adulta de Atenas. Desde la Grecia clásica hasta los tiempos modernos, ciertas personas han sido invariablemente excluidas por considerárseles poco aptas o calificadas para la toma de decisiones; lo anterior, lo confirmamos en el hecho de que fue, hasta mediados del siglo XX, cuando las mujeres pudieron votar¹⁶.

Las exclusiones a participar en la toma de decisiones, la justificaban diciendo que el demos, sólo debe incluir a todos los que están calificados para participar en el gobierno, aquellos capaces y que cuentan con la suficiente ilustración, para la toma de decisiones; la premisa oculta y escondida en la teoría difusa de la democracia, es que solo ciertas personas son competentes para gobernar, una visión un tanto huxliana al respecto, en la que los únicos “capaces” de pensar y de tomar decisiones, son aquellos que han sido “creados” exprofeso para ello¹⁷; la teoría antidemocrática del “tutelaje”. Otra premisa que por lo común yace inadvertida en la teoría difusa, salvo cuando los críticos de la democracia opositores o benevolentes, la obligan a salir a la luz, es la referida a la magnitud o escala de la población gobernable¹⁸.

¹⁴ Dahl, Robert A., *“La Democracia y sus Críticos”*, Editorial Paidós Ibérica, 1992.

¹⁵ <http://sociologiapolitica.sociales.uba.ar/files/2013/09/Dahl-POstdata.pdf>

¹⁶ En el caso de México, fue hasta el 17 de octubre de 1953, que apareció en el Diario Oficial de la Federación, un decreto en el que se anunciaba que las mujeres tendrían derecho a votar. Para una mayor información, consúltese: <http://www.udg.mx/es/efemerides/17-octubre-0>

¹⁷ Aunque la obra de Aldous Huxley, *“Un Mundo Feliz”*, no aborda el asunto de la democracia, la podemos leer en clave democrática y ubicar que, una de las preocupaciones de los detentadores del poder es, el control de las emociones y aspiraciones legítimas que todo ciudadano puede tener.

¹⁸ Dahl, Robert A., *“La Democracia y sus Críticos”*, Editorial Paidós Ibérica, 1992.

Los propugnadores de la democracia han supuesto por lo corriente, que su sede natural es el estado nacional o, dicho en términos más generales, el país. La profunda transformación en los límites y posibilidades de la democracia producida por el cambio histórico de la escala, al pasar de la ciudad- estado al estado nacional¹⁹.

Considerada como una entidad efectiva del mundo real, la democracia ha sido concebida como un conjunto particular de instituciones y de prácticas políticas, un cierto cuerpo de doctrinas jurídicas, un orden económico y social, un sistema que asegura el logro de ciertos resultados deseables o un proceso singular para la adopción de decisiones colectivas obligatorias. Los críticos del “gobierno del pueblo” (no solo los opositores sino también los benevolentes) afirman que no está justificado un proceso de toma de decisiones colectivo, por “democrático” que sea, sino genera o tiende a generar resultados deseables. Dilema del proceso versus la sustancia.

Tratar de reformular la teoría de la democracia para que constituya una totalidad razonable coherente, exigiría desenterrar los supuestos escondidos en la teoría difusa. En los dos milenios que han transcurrido desde que los griegos desarrollaran la idea y las instituciones de la democracia, se han efectuado a la teoría y a la práctica de la democracia diversos cambios. No obstante, el uso de la expresión “teoría democrática” para designar un campo particular de estudio, análisis, descripción empírica y teorización, es bastante reciente, aunque todavía no está claro que debería incluir, razonablemente, una teoría democrática.

Puede hablarse de democracia para referirse tanto a un ideal como a regímenes reales que están muy lejos de cumplir con ese ideal, es decir, democracia real contra democracia ideal.

Considero que, como Sartori, debemos observar y pensar en la teoría democrática, como una gran red tridimensional, demasiado grande como para abarcarla con una sola mirada y compuesta de hebras entrelazadas de distinta elasticidad (las hebras de la economía, de la política o de la cultura, por mencionar algunas).

¹⁹ Ibídem

¿Cuáles son las instituciones que demanda el proceso democrático para poder operar? ¿Una asamblea de ciudadanos, una legislatura representativa? Sin duda, esas instituciones varían según las circunstancias en particular, según la escala o tamaño de la sociedad.

Sin duda alguna, en condiciones que facilitan el desarrollo y perduración de instituciones para satisfacer los criterios que especifiquen el proceso democrático, podríamos investigar las condiciones que facilitarían el desarrollo y perduración de las instituciones imprescindibles para el orden democrático²⁰.

Robert A. Dahl, ha sostenido que el proceso democrático es superior por lo menos en tres sentidos a otras formas factibles de autogobernarse:

En primer lugar, promueve la libertad como no puede hacerlo ninguna otra opción: libertad en cuanto a la autodeterminación individual y colectiva, en cuanto al grado de autonomía moral que estimula y permite, así como en lo que atañe a toda una serie de libertades más específicas inherentes al proceso democrático, o precondiciones de su existencia, o porque existen porque las personas que apoyan la idea y la práctica del proceso democrático también se sienten inclinadas a conceder su generoso apoyo a otras libertades.

En segundo lugar, el proceso democrático promueve el desarrollo humano, sobre todo en lo tocante a la capacidad para ejercer la autodeterminación, la autonomía moral y la responsabilidad por las propias elecciones²¹.

Por último, es la forma más segura de que disponen los seres humanos para proteger y promover los intereses y bienes que comparten con otros seres humanos.

Vista así la democracia, ésta es no sólo un mecanismo de acceso y distribución de poder, sino una forma a través de la cual los ciudadanos pueden ejercer derechos y potenciarlos exponencialmente hacia un punto en el cual, la conjugación de los intereses particulares se corresponda con los intereses generales o, al menos, los de la mayoría.

²⁰ Dahl, Robert A., *“La Democracia y sus Críticos”*, Editorial Paidós Ibérica, 1992.

²¹ Dahl, Robert A., *“La Democracia y sus Críticos”*, Editorial Paidós Ibérica, 1992.

Los gobiernos democráticos modernos, no han sido creados por filósofos o historiadores familiarizados con la democracia griega, la tradición republicana o el concepto de representación²².

Sin embargo, es evidente que el surgimiento y persistencia de un gobierno democrático en un grupo o pueblo depende en alguna medida de sus creencias²³.

Aparentemente Locke y Rousseau postularon dos principios distintos sobre los cuales es dable fundar el derecho a la ciudadanía. Uno es explícito, categórico y universal; el otro es implícito, contingente y limitativo.

Principio Categórico: Toda persona sujeta a un gobierno y a sus leyes tiene el derecho irrestricto de ser miembro del demos (o sea, de ser un ciudadano).

Principio contingente: Solo las personas calificadas para gobernar pueden ser miembros del demos (o sea, ciudadanos), pero todas ellas deben serlo.

Consecuentemente el principio categórico puede reformularse así:

Principio categórico modificado: A todo adulto que está sometido a un gobierno y a sus leyes debe considerársele calificado para ser miembro del demos y dotado del derecho irrestricto a serlo. Sin embargo, el principio categórico modificado corre el riesgo de generar un círculo vicioso al definir como “adulto” a aquella persona, a quien se presume capaz de gobernar²⁴.

Una justificación de la inclusividad reza así:

El demos debe incluir a todos los miembros adultos de la asociación, excepto los residentes transitorios en el país y a las personas que se haya demostrado que son deficientes mentales.

²² http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-96012004000100002

²³ http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-96012004000100002

²⁴ Dahl, Robert A., “*La Democracia y sus Críticos*”, Editorial Paidós Ibérica, 1992.

¿Se vislumbra en el horizonte una tercera transformación de los límites y posibilidades de la democracia? La historia de la evolución democrática nos alienta a pensar eso, pero también nos hace una advertencia, porque en ella hay tantos éxitos como fracasos²⁵.

Si se las mide por ese desmesurado ideal, las imperfecciones de cualquier democracia actual son tan obvias y enormes que la discrepancia palpable entre el ideal y la realidad estimula de continuo desenfrenadas esperanzas de tornar de algún modo real lo ideal; pero las soluciones materializables se muestran esquivas, y quienes con tanta facilidad construyen en su imaginación una democracia ideal descubren muy pronto que es mucho más difícil o imposible, construir ese ideal en el mundo real²⁶.

La idea de la Democracia, como ya se ha venido señalando, tuvo su origen en la antigua Grecia, hace más de dos milenios, sin embargo, tal y como la conocemos hoy en día, tuvo que pasar mucho más tiempo. Fueron varios acontecimientos que permitieron su gradual y finalmente exitosa instauración como sistema efectivo de gobierno, desde la firma de la Carta Magna de 1215, en Inglaterra, hasta la universalización del sufragio en Europa y Norteamérica, pasando por las revoluciones francesas y norteamericanas del siglo XIX. Sin embargo, solo en el siglo XX, llegó a establecerse como la forma “normal” de gobierno que tiene derecho cualquier nación, sea en Europa, América, Asia o África²⁷.

La idea de la democracia como compromiso universal es bastante nueva y, en esencia, un producto del siglo XX. Los rebeldes que impusieron restricciones al Rey de Inglaterra mediante la Carta Magna, veían sus necesidades como algo absolutamente local. En cambio, los independentistas norteamericanos y los revolucionarios franceses dieron gran impulso a la comprensión de que la democracia es necesaria como sistema general. El objetivo práctico de sus demandas, sin embargo, no excedió el ámbito local, quedando confinado a

²⁵ *Ibíd*em

²⁶ Dahl, Robert A., *“La Democracia y sus Críticos”*, Editorial Paidós Ibérica, 1992.

²⁷ <http://www.democraciaparticipativa.net/economia-society/columnistas-invitados/4365-amartya-sen-y-la-democracia-como-valor-universal.html>

los dos lados del Atlántico Norte y sobre las bases de la historia económica, social y política de la región²⁸.

A lo largo del siglo XIX era habitual que los teóricos de la democracia se preguntaran si tal o cual país “estaba preparado para la democracia”. Tal forma de pensar no cambió hasta el siglo XX, con el reconocimiento de que la pregunta misma era un error: un país no tiene por qué estar preparado para la democracia, sino más bien estar preparado mediante la democracia. El cambio fue decisivo, pues hacía extensible el alcance potencial de la democracia de millones de personas, cualesquiera que fuera su historia, su cultura o su nivel económico²⁹.

También fue en este siglo cuando finalmente se aceptó que el “sufragio para todos los adultos”, quería decir todos, incluyendo a las mujeres. Por fin hemos llegado a reconocer que la aplicación del concepto universalidad, no debe ser selectivo³⁰.

Sin duda la aspiración de la universalidad de la democracia debe enfrentar desafíos que adoptan múltiples formas y que proceden de las más variadas direcciones. De hecho parte de esta tesis trata sobre la democracia, pues en ella, analizo la afirmación de la elección de regidores de forma democrática y la controversia alrededor de esta afirmación.

A menudo se afirma que para conseguir el desarrollo económico resulta más conveniente un sistema democrático. Muchos economistas tecnócratas, recomiendan la utilización de incentivos económicos –dados por el sistema de mercado- mientras que pasan por alto los incentivos políticos –que pudieran ser garantizados por los sistemas democráticos-. Ello supone optar por un conjunto de reglas básicas totalmente desequilibradas. Puede que no se advierta el poder protector de la democracia cuando un país tiene la suerte de no verse frente a una catástrofe, cuando todo va razonablemente bien.

²⁸ Ibídem

²⁹ <http://www.democraciaparticipativa.net/economia-society/columnistas-invitados/4365-amartya-sen-y-la-democracia-como-valor-universal.html>

³⁰ Ibídem.

Pero el peligro de la inseguridad originada por cambios económicos o circunstancias de otra índole, por políticas erróneas que no son corregidas a tiempo, puede esconderse detrás de la fachada de una nación en apariencia saludable³¹.

¿Qué es exactamente la democracia? No se debe identificar la democracia únicamente con el gobierno de la mayoría. La democracia implica exigencias complejas que incluyen el voto y el respeto hacia los resultados de las elecciones, pero también implica la protección de las libertades, el respeto a los derechos legales y la garantía de la libre expresión y distribución de información y crítica. Incluso las elecciones pueden resultar lesivas si tienen lugar sin que los diferentes contendientes tengan oportunidad de presentar sus programas, o sin que el electorado goce de la libertad de obtener información o de considerar los puntos de vista de los principales partidos. La democracia es un sistema exigente, no una simple condición mecánica –el gobierno de la mayoría- tomada de forma aislada³².

Vistos así, los méritos de la democracia y la afirmación de su valor universal pueden relacionarse con algunas virtudes distintas a su práctica sin restricciones. De hecho, se puede decir que la democracia enriquece la vida de los ciudadanos de tres formas diferentes.

Primero, la libertad política se inscribe dentro de la libertad humana en general, y el ejercicio de los derechos civiles y políticos es una parte crucial de la vida de los individuos en tanto seres sociales. La participación social y política posee un valor intrínseco para la vida y bienestar de los hombres. El hecho de impedir la participación en la vida política de la comunidad constituye una privación capital³³.

Segundo, la democracia posee un importante valor instrumental en el reforzamiento de la respuesta obtenida por el pueblo cuando expresa y sostiene sus demandas de atención política incluidas las económicas.

³¹ http://www.aleph.org.mx/jspui/bitstream/56789/8100/1/DOCT2065546_ARTICULO_2.pdf

³² <http://www.democraciaparticipativa.net/economia-society/columnistas-invitados/4365-amartya-sen-y-la-democracia-como-valor-universal.html>

³³ *Ibídem*

Tercero, la práctica de la democracia ofrece a los ciudadanos la oportunidad de aprender unos de otros y ayuda a la sociedad a formar sus valores y prioridades. Hasta la idea de “lo necesario”, aun la comprensión de las “necesidades económicas”, requiere el debate público y el intercambio, de información, opiniones y análisis. En este sentido, la democracia posee una importancia constructiva, además de su valor intrínseco para la vida de los ciudadanos y de su valor instrumental en las decisiones políticas.

La conceptualización y aun la comprensión, de lo que se entiende por necesidades, incluidas las necesidades económicas, puede requerir en sí misma el ejercicio de los derechos civiles y políticos. Un entendimiento adecuado de las necesidades económicas, de su contexto y su fuerza, requiere el intercambio y el debate.

Los derechos civiles y políticos, sobre todo aquellos que garantizan la discusión pública, la crítica y la disensión, son vitales para generar opciones consideradas y estudiadas. Este proceso generativo es fundamental para la formación de valores y prioridades, y en general, no debemos tomarlo como ajeno al debate político, es decir independientemente de si se permite el intercambio y el debate³⁴.

De hecho a medida se subestima el alcance y la efectividad del dialogo abierto cuando se examinan los problemas sociales y políticos. Por ejemplo, el debate público desempeña un importante papel en la reducción de las elevadas tasas de fertilidad que caracterizan a muchos países en vías de desarrollo. Hay pruebas suficientes de que la rápida caída de las tasas de fertilidad en los estados más alfabetizados de la India ha sido determinada por el debate público sobre las consecuencias que a la larga pueden tener las elevadas tasas de fertilidad para la comunidad y sobre todo para la vida de las mujeres jóvenes. El debate público desempeña así, un papel crucial en la formación de nuestra idea de viabilidad y, sobre todo, de viabilidad social.

Los derechos políticos, que incluyen la posibilidad de expresarse y discutir libremente, no solo resultan indispensables para la creación de respuestas sociales a las necesidades

³⁴ <http://www.democraciaparticipativa.net/economia-society/columnistas-invitados/4365-amartya-sen-y-la-democracia-como-valor-universal.html>

económicas, sino también son fundamentales a la hora de conceptualizar las mismas necesidades económicas³⁵.

Es en ese sentido que debemos considerar que la teoría está sobre los hechos, que debe trascenderlos y evaluarlos, pero que también debe tener en cuenta los hechos, como la experiencia actúa sobre la teoría³⁶.

En el pasado la teoría de la democracia nunca se implicó en el problema de un desarrollo económico insostenible con enormes costes (no contabilizados) de externalidad, que vuelve a poner en discusión, entre otras cosas, el nexo entre la democracia y bienestar³⁷.

Definir la democracia es importante porque establece qué esperamos de ella, el juicio depende de la definición o de nuestra idea acerca de que es, que puede ser o que debe ser la democracia; dicho de otra forma, la importancia de una definición radica en saber sus alcances o limitaciones del concepto, con lo que podamos saber qué esperar acerca de él.

Si definir la democracia es explicar lo que significa el vocablo, el problema se resuelve rápidamente; basta con saber un poco de griego. La palabra significa poder del pueblo, pero así solo hemos resuelto un problema de etimología, solamente se ha explicado un nombre. El problema de definir la democracia es mucho más complejo. El término de democracia quiere decir algo, ¿qué?, la pregunta anterior se desprende porque una vez establecido el significado literal del término, observamos que se corresponde poco y mal con su referente, constatamos pues que la voz es engañosa³⁸.

Las democracias son en realidad “poliarquías”, si bien la definición es tramposa a efectos descriptivos, es necesaria a efectos normativos.

³⁵ <https://es.scribd.com/doc/310450821/002-Amartya-Sen>

³⁶ Sartori, Giovanni, “¿Qué es la Democracia?”, Traducción de Miguel Ángel González Rodríguez, María Cristina Pestellini Laparelli Salomon y Miguel Ángel Ruiz de Azua, México, Taurus, 2008.

³⁷ *Ibídem*.

³⁸ Sartori, Giovanni, “¿Qué es la Democracia?”, Traducción de Miguel Ángel González Rodríguez, María Cristina Pestellini Laparelli Salomon y Miguel Ángel Ruiz de Azua, México, Taurus, 2008.

Sin un ideal una democracia no es tal. La democracia tiene en primer lugar una definición normativa; pero eso no significa que el deber ser de la democracia sea la democracia y que el ideal democrático defina la realidad democrática.³⁹

La distinción entre democracia en sentido prescriptivo y democracia en sentido descriptivo es verdaderamente fundamental. Es cierto que por un lado complica el planteamiento, pero por el otro lo aclara y lo ordena⁴⁰.

Mayorías y respeto de las minorías, subrayo que la cuestión es aquí de criterio decisorio, no de criterio electoral. Elegir es una cosa y decidir es otra. Por ello el pueblo que decide en términos de principio mayoritario absoluto es, la mayoría de las veces, un cuerpo que representa al pueblo y que refleja, en su mayoría, a la mayoría popular que lo elige⁴¹.

Si las mayorías no están tuteladas se desmorona la hipótesis de encontrar una mayoría a favor de la nueva opinión, por que quien pasara de la opinión de la mayoría a la de la minoría, caería instantáneamente en la lista de los que no tienen derecho de hacer valer su opinión⁴².

Si podemos replicar a Rousseau que el ciudadano no es libre solo en el momento de votar, sino siempre, es porque él puede, en cualquier momento, pasar de la opinión de la mayoría a la opinión de la minoría. Es en este poder cambiar de opinión donde radica el ejercicio de la libertad, su ejercicio continuo.

La democracia como principio mayoritario absoluto resulta excluyente e incluso inmovilizador en el sentido de que, quien se encuentra en las mayorías, no puede cambiar de opinión so pena de pasar a las minorías.

³⁹ Ibídem.

⁴⁰ Ibídem.

⁴¹ Ibídem.

⁴² Sartori, Giovanni, "*¿Qué es la Democracia?*", Traducción de Miguel Ángel González Rodríguez, María Cristina Pestellini Laparelli Salomón y Miguel Ángel Ruiz de Azua, México, Taurus, 2008.

Los sistemas democráticos modernos se articulan mediante reglas mayoritarias, mediante mecanismos electivos y mediante la transmisión representativa del poder⁴³.

La representación política es y ha sido la reserva necesaria donde han abrevado legitimidad los gobiernos, el emblema de libertad levantado por los políticos, la búsqueda incesante de los filósofos, desde el ocaso del antiguo régimen, hasta nuestro tiempo.

El concepto de representación política puede ser tratado desde varios puntos de vista. Jurídicamente, es la relación entre una comunidad humana jurídicamente organizada (representada) y una institución (representante). En virtud de esa relación se considera que la voluntad de esta última expresa (vuelve a hacer presente, que es lo que significa "re-praesentare") la voluntad de aquélla. Sociológicamente, la representación es un fenómeno de "procuración social", basada en la afinidad entre el sentir político de la sociedad y el de los representantes que ella ha seleccionado o consentido. En la práctica política, la representación se construye mediante la elección periódica de los gobernantes⁴⁴.

En el plano semántico tiene muchos significados: volver a hacer presente, sustituir, actuar en lugar de, actuar en nombre de, cuidar intereses ajenos, reflejar las características de alguien, evocar simbólicamente, personificar, etc. Estos significados pueden agruparse en dos categorías: los que indican acción y los que indican reproducción de imágenes o contenidos. La representación política participa de ambas, con predominio de la primera.

Desde un punto de vista politológico, la representación política es un atributo de un sistema de gobierno, según el cual la acción política de la sociedad se produce por medio de instituciones integradas por personas que son elegidas para ello mediante voto popular.

En esta óptica, la autenticidad política de la representación depende de dos factores: la legalidad de la elección (que es legitimidad de origen) y la legitimidad de desempeño,

43

⁴⁴ <http://www.eumed.net/libros-gratis/2009b/540/teorias%20de%20la%20representacion%20politica%20y%20de%20la%20participacion%20politica.htm>

basada en la concordancia de la actuación de los representantes con el sentir y voluntad de los representados⁴⁵.

Por su parte, el concepto de participación política parece evocar una idea opuesta a la de representación política. Estrictamente hablando, ser parte o tomar parte en algo es lo opuesto a actuar en nombre de, o en lugar de alguien⁴⁶.

La participación política pareciera ser propia sólo de los regímenes de democracia directa (prácticamente inexistentes) y no de la democracia representativa. En un sentido más amplio, dentro de los regímenes democráticos representativos (únicos que existen), se usa la expresión participación política para referirse a aquellas actividades en las que la gente común toma o puede tomar parte, tales como votar en las elecciones, militar en un partido político, asistir a actos políticos, hacer contribuciones monetarias a partidos o a campañas políticas, discutir sobre asuntos políticos, presionar sobre los dirigentes, apoyar a candidatos, difundir información política, etc.⁴⁷

El ideal democrático participativo estaría definido por una actitud generalizada de atención a los asuntos públicos, información veraz, capacidad de elección y compromiso participativo. La realidad muchas veces indica otra cosa: muy escaso interés por los asuntos públicos, nivel muy bajo de información política, participación limitada a votar en las elecciones, y a veces ni siquiera eso, a juzgar por los frecuentes altos índices de abstención electoral⁴⁸.

⁴⁵ <http://www.eumed.net/libros-gratis/2009b/540/teorias%20de%20la%20representacion%20politica%20y%20de%20la%20participacion%20politica.htm>

⁴⁶ <http://www.eumed.net/libros-gratis/2009b/540/teorias%20de%20la%20representacion%20politica%20y%20de%20la%20participacion%20politica.htm>

⁴⁷ <http://www.eumed.net/libros-gratis/2009b/540/teorias%20de%20la%20representacion%20politica%20y%20de%20la%20participacion%20politica.htm>

⁴⁸ <http://www.eumed.net/libros-gratis/2009b/540/teorias%20de%20la%20representacion%20politica%20y%20de%20la%20participacion%20politica.htm>

Apartado Metodológico.

En este trabajo exploraré la ley para analizar la forma en la que se eligen los regidores en el Estado de Jalisco, comparándola con la forma de elección de los regidores en los Estados de Nayarit y Sonora, para de esta manera analizar sí existe verdaderamente la necesidad de crear un híbrido que permita a los Jaliscienses acercarse un paso más a una verdadera representación política de los regidores en los municipios. Mi trabajo está pensado en el análisis a lo ya existente, para aterrizar las ventajas y desventajas del proceso de elección de regidores en otros estados, mejorando la visión de lo que tenemos en el Estado, con miras hacia una mejor representación política.

Partiré con base en las técnicas de investigación social para lograr un entendimiento claro sobre las bases teóricas de la ciencia política, disciplina que camina entre la creatividad y la orfandad de los grandes paradigmas. El divisionismo al interior de ésta ciencia, se debe, en parte, a la naturaleza de su objeto de estudio y a la estrecha proximidad que existe entre los análisis de las ciencias sociales y los fundamentos políticos y democráticos que genera barreras metodológicas y que se imponen en el acuerdo científico.

A diferencia de las ciencia exactas, en las ciencia sociales la realidad impone la pregunta y la pregunta impone el método, generando diferencias profundas entre la metodología de la ciencia política.

La relevancia de este tema se estima en el sistema de elección que hemos admitido todos los mexicanos: los procesos electorales, las distintas instancias que intervienen en su preparación, la ciudadanización de los consejos locales, comisiones municipales, federales o estatales, que nacen como respuesta al avance de la democracia.

Métodos

En la presente investigación los métodos fundamentales utilizados fueron el método empírico, estadístico y teórico, dado que:

Los métodos empíricos permiten la obtención y elaboración de los datos empíricos y el conocimiento de los hechos fundamentales que caracterizan a los fenómenos.

Los métodos empíricos principales son: La observación, el experimento y la medición, aunque hay autores que incluyen bajo éste término a métodos, procedimientos y técnicas de recolección de datos:

- La observación.
- La medición
- La experimentación.
- La entrevista.
- La encuesta.
- Las técnicas sociométricas.
- Los tests.
- Grupos de Discusión: Grupo Focal, Entrevista grupal, Comité de expertos etc.

Los métodos estadísticos cumplen una función relevante, ya que contribuyen a determinar la muestra de sujetos a estudiar, tabular los datos empíricos obtenidos y establecer las generalizaciones apropiadas a partir de ellos.

En las ciencias sociales, se hace necesaria la aplicación de diferentes procedimientos que permitan revelar las tendencias, regularidades, y las relaciones en el fenómeno objeto de estudio. En este sentido cobran importancia los métodos estadísticos, los más importantes son: *los descriptivos e inferenciales*.

La estadística descriptiva permite organizar y clasificar los indicadores cuantitativos obtenidos en la medición, revelándose a través de ellos las propiedades, relaciones y tendencias del fenómeno, que en muchas ocasiones no se perciben de manera inmediata. Las formas más frecuentes de organizar la información es, mediante tablas de distribución de frecuencias, gráficos, y las medidas de tendencia central como: la mediana, la media, la moda y otros.

La estadística inferencial se emplea en la interpretación y valoración cuantitativa de las magnitudes del fenómeno que se estudia, en este caso se determinan las regularidades y las relaciones cuantitativas entre propiedades sobre la base del cálculo de la probabilidad de ocurrencia. Las técnicas más aplicadas son: prueba de Chi cuadrado, el análisis factorial, la correlación, regresión lineal y otros.

Los métodos teóricos permiten la construcción y desarrollo de la teoría científica, y en el enfoque general para abordar los problemas de la ciencia. Por ello los métodos teóricos permiten profundizar en el conocimiento de las regularidades y cualidades esenciales de los fenómenos. Estos cumplen una función gnoseológica importante, ya que nos posibilitan la interpretación conceptual de los datos empíricos encontrados.

Los métodos teóricos crean las condiciones para ir más allá de las características fenoménicas y superficiales de la realidad, explicar los hechos y profundizar en las relaciones esenciales y cualidades fundamentales de los procesos no observables directamente. Los Métodos Teóricos no solo revelan las relaciones esenciales del objeto sino que participan en la etapa de asimilación de hechos, fenómenos y procesos y en la construcción de modelo e hipótesis de investigación.

Una de las tentaciones más recurrentes en la elaboración de una tesis, es aquella que empuja a tratar de utilizar todos los ejes de clasificación que se conocen, las más de las veces, como un ejercicio demostrativo de que se domina la metodología de la investigación; sin embargo, lo anterior puede resultar contraproducente, pues además de correr el riesgo de que en esa sumatoria de métodos de investigación, no tengamos la solidez necesaria para aterrizar nuestra propuesta, podemos perdernos en un camino que, en su recorrido, lo planteamos con diversas rutas. A lo anterior, es necesario resaltar que todo proceso de investigación científica, necesariamente lleva implícito el uso de los procesos del pensamiento de quien realiza la investigación, de modo que se ponen de manifiesto el análisis y la síntesis, la inducción y la deducción, así como los métodos empleados.

Diferentes Métodos teóricos:

- Análisis y síntesis.
- Inducción y deducción.
- Hipotético-deductivo.
- Análisis histórico y el lógico.
- Modelación.
- Enfoque en sistema.
- Método dialéctico⁴⁹

Aunque cada uno de estos métodos cumple funciones gnoseológicas determinadas, en el proceso de realización de la investigación pueden complementarse entre sí.

El análisis y la síntesis son dos procesos cognoscitivos que cumplen funciones muy importantes en la investigación científica. Análisis y síntesis no son resultado del pensamiento puro y apriorístico, sino que tienen una base objetiva en la realidad y constituyen un par dialéctico⁵⁰.

El análisis es un procedimiento mental mediante el cual un todo complejo se descompone en sus diversas partes y cualidades. El análisis permite la división mental del todo en sus múltiples relaciones y componentes⁵¹.

La síntesis establece mentalmente la unión entre las partes previamente analizadas y posibilita descubrir las relaciones esenciales y características generales entre ellas. La síntesis se produce sobre la base de los resultados obtenidos previamente en el análisis. Posibilita la sistematización del conocimiento⁵².

⁴⁹ <https://www.coursehero.com/file/p5rj00r/Diferentes-M%C3%A9todos-te%C3%B3ricos-An%C3%A1lisis-y-s%C3%ADntesis/>

⁵⁰ Ibídem.

⁵¹ Ibídem.

⁵² Ibídem.

La Inducción y la deducción

La inducción es un procedimiento mediante el cual a partir de hechos singulares se pasa a generalizaciones, lo que posibilita desempeñar un papel fundamental en la formulación de hipótesis. Algunos autores la definen como una forma de razonamiento por medio de la cual se pasa del conocimiento de casos particulares a un conocimiento más general que refleja lo que hay de común en los fenómenos individuales⁵³.

Este proceso de investigación siempre está unido a la deducción, ambos son momentos del conocimiento dialéctico de la realidad indisolublemente ligados y condicionados entre sí⁵⁴.

La deducción es un procedimiento que se apoya en las aseveraciones y generalizaciones a partir de las cuales se realizan demostraciones o inferencias particulares o una forma de razonamiento, mediante el cual se pasa de un conocimiento general a otro de menor nivel de generalidad⁵⁵.

Las inferencias deductivas constituyen una cadena de enunciados, cada uno de los cuales es una premisa o conclusión que se sigue directamente según las leyes de la lógica⁵⁶.

En la actividad científica la inducción y la deducción se complementan entre sí. Del estudio de numerosos casos particulares, a través de la inducción se llega a determinar generalizaciones, leyes empíricas, las que constituyen puntos de partida para definir o confirmar formulaciones teóricas.

De dichas formulaciones teóricas se deducen nuevas conclusiones lógicas, las que son sometidas a comprobaciones experimentales. Solamente la complementación mutua entre estos procedimientos puede proporcionar un conocimiento verdadero sobre la realidad⁵⁷.

⁵³ <https://www.coursehero.com/file/p5rj00r/Diferentes-M%C3%A9todos-te%C3%B3ricos-An%C3%A1lisis-y-s%C3%ADntesis/>

⁵⁴ *Ibíd.*

⁵⁵ *Ibíd.*

⁵⁶ *Ibíd.*

⁵⁷ *Ibíd.*

Método Hipotético – Deductivo

En las ciencias que han alcanzado determinado desarrollo teórico metodológico, las hipótesis cumplen una función importante en el progreso del conocimiento, al convertirse en punto de partida de nuevas deducciones, dando lugar al denominado método hipotético-deductivo.

El método hipotético-deductivo es la vía primera de inferencias lógicas deductivas para arribar a conclusiones particulares a partir de la hipótesis, que después se pueden comprobar experimentalmente.

El método hipotético-deductivo desempeña un papel esencial en el proceso de verificación de la hipótesis. Tiene un gran valor heurístico, ya que posibilita adelantar y verificar nuevas hipótesis de la realidad, así como inferir conclusiones y establecer predicciones a partir del sistema de conocimientos que ya poseen.

Se aplica en el análisis y construcción de las teorías científicas, posibilitando la sistematización del conocimiento científico al deducirlo de un número limitado de principios e hipótesis generales. Este método unifica el conocimiento científico en un sistema integral que presenta una estructura jerarquizada de principios, leyes, conceptos e hipótesis.

El método hipotético-deductivo toma como premisa una hipótesis, inferida de principios o leyes teóricas, o sugerida por el conjunto de datos empíricos. A partir de dicha hipótesis y siguiendo las reglas lógicas de la deducción, se llega a nuevas conclusiones y predicciones empíricas, las que a su vez son sometidas a verificación. La correspondencia de las conclusiones y predicciones inferidas con los hechos científicos, comprueba la veracidad de la hipótesis que sirvió de premisa y de manera mediata a los principios y leyes teóricas vinculadas lógicamente con ella.

Métodos de Análisis Histórico y Lógico

El método histórico estudia la trayectoria real de los fenómenos y acontecimientos en el decursar de la historia. El método lógico investiga las leyes generales de funcionamiento y desarrollo de los fenómenos.

El método Histórico (tendencial), está vinculado al conocimiento de las distintas etapas de los objetos en su sucesión cronológica; para conocer la evolución y desarrollo del objeto o fenómeno de investigación se hace necesario revelar su historia, las etapas principales de su desenvolvimiento y las conexiones históricas fundamentales. Mediante este método se analiza la trayectoria concreta de la teoría, su condicionamiento a los diferentes períodos de la historia.

Los métodos lógicos investigan las leyes generales y esenciales del funcionamiento y desarrollo de los fenómenos. Lo lógico reproduce en el plano teórico, lo más importante del fenómeno histórico lo que constituye su esencia.

El método lógico y el histórico no están divorciados entre sí, por el contrario, se complementan y están íntimamente vinculados. El método lógico para poder descubrir las leyes fundamentales de un fenómeno, debe basarse en los datos que le proporciona el método histórico, de manera que no constituya un simple razonamiento especulativo. De igual modo, el método histórico debe descubrir las leyes, la lógica objetiva del desarrollo histórico de los fenómenos y no limitarse a la simple descripción de los hechos.

Estos métodos reflejan el objeto en sus conexiones más esenciales, ofrecen la posibilidad de comprender su historia. Los métodos lógicos expresan, en forma teórica, la esencia del objeto, la necesidad y la regularidad, explica la historia de su desarrollo, reproduce el objeto en su forma superior madura. Estos métodos permiten unir el estudio de la estructura del objeto de investigación y la concepción de su historia.

Método de Investigación Política

Durante las últimas tres décadas ha habido una impresionante y creciente diferenciación entre las sub-disciplinas de la ciencia política: estructuralistas, neo-institucionalistas, discípulos de la elección racional y la teoría de juegos, culturalistas y demás, se han confrontado sobre el método y sobre la construcción de un paradigma común en la ciencia política.

Detrás de esta división se encuentra el debate, por un lado, sobre la fortaleza de los estudios deductivos, formales y con el uso de la matemática; y, por el otro, los estudios que enfatizan la fortaleza de los métodos cualitativos, históricos, y de generación de grandes conceptos como eje del análisis político.

La elección racional encuentra su fundamento en trabajos como los de Hobbes, Smith o Pareto; los culturalistas en los trabajos de Montesquieu, Weber o Mosca; y los estructuralistas en los trabajos de Marx. Cada una de estas grandes escuelas tiene su propia visión del mundo, y enfatiza un método diferente para llegar a sus conclusiones.

La elección racional comienza en el nivel del individuo para terminar con preguntas sobre acción colectiva, elecciones o instituciones; los culturalistas tratan de comprender la variedad de estilos de vida, el sistema de significados y símbolos en diferentes sociedades y los estructuralistas, enfatizan las organizaciones formales de gobierno y las relaciones entre clases. Estos últimos están convencidos de que teoría y datos guían la disciplina.

Mientras la elección racional está preocupada por proveer leyes universales por medio de considerar como prioritario la “validez externa” y la capacidad de generalizar desde una selección representativa de casos como el gran reto del diseño de investigación, los culturalistas enfatizan la importancia de la validez interna, maximizan la importancia de la consistencia en la medida al describir las características de un caso en específico y dejan a un lado la expectativa de generalizar de la elección racional. Los culturalistas interpretan eventos particulares, decisiones y patrones. Los estructuralistas, por su parte, están conscientes de la importancia de ambos lados de la moneda y su reto es poder generalizar,

conceptualizar y, así, lograr un equilibrio entre validez externa e interna en sus técnicas de investigación.

El problema es que estas divisiones actuales en la ciencia política determinan las técnicas de investigación, pues enfatizan de forma diferente lo que debemos observar, cómo lo debemos observar y qué es metodológicamente importante de considerar.

La metodología a emplear en el presente trabajo, pretende conectar el método “cuantitativo” y el método “cualitativo” de la investigación social, por medio de una lógica unificadora, sincretismo que descansa en el concepto de inferencia estadística, de validez externa, validez interna, el uso de variables de control, entre otros. En este contexto, busco ir más allá del debate actual en la ciencia política, en sus escuelas, en su método o en su objeto de estudio.

Lo que se pretendió, fue optar por los conocimientos básicos suficientes para comprender la forma en que los diferentes métodos son útiles para explicar casos concretos de interés de la ciencia política que van desde el estudio de la participación política, hasta el comportamiento legislativo, de los partidos políticos o de los gobiernos.

Hipótesis

La forma en que se integran los cabildos en el Estado de Jalisco, disminuye la representación política de los regidores frente a sus representados, impactando en la credibilidad de las decisiones que se toman al interior del Ayuntamiento.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son las consecuencias (ventajas y desventajas) del actual método de integración de los cabildos en el Estado de Jalisco?

REPRESENTACIÓN POLÍTICA DE LOS REGIDORES

Capítulo I. El municipio en México

- A. Evolución del Municipio**
- B. División Municipal**
- C. La administración política de los municipios y/o Sistema de Gobierno Municipal**
- D. Organización Electoral Municipal**
- E. Marco jurídico de las Elecciones Municipales**

El municipio en México

La trascendencia de conocer la antropología política del municipio, es decir, las raíces o los vestigios característicos de éste como una entidad política, así como la forma en la que ha ido evolucionando en el marco político nacional, se sustenta en el hecho de que el municipio en México, es la unidad básica de organización política y a través del cual, los ciudadanos reciben los servicios públicos que les facilitan la reproducción de la vida social.

En principio, es necesario definir al Municipio, el doctor Ignacio Burgoa parte de la etimología de la palabra, señalando que “viene de *manus*: oficio y *capere*: tomar. Denominación que recibían las legiones Romanas que formalmente quedaban incorporadas al Estado Romano, aunque con un margen considerable de libertad para administrarse”⁵⁸. Es menester recordar que, coincidentemente, la mayoría de los autores opinan que Roma entre muchas cosas es la cuna del Municipio.

Por su parte, el Dr. Moisés Ochoa Campos, plantea la necesidad de unificar el concepto de Municipio, concluyendo que éste es la simple asociación de vecindad, constituida por lazos locales cimentados con base en el domicilio que se encuentra en su territorio jurídicamente delimitado, teniendo derecho a un gobierno propio representativo y popular, reconocido del gobierno estatal como base de su organización política y representativa⁵⁹.

Sin embargo, a este concepto, me gustaría añadir lo que el Ex Presidente Miguel de la Madrid Hurtado, al respecto señalaba:

*El Municipio es piedra angular de nuestra vida republicana y federal. El Municipio es sociedad natural domiciliada, la comunidad social posee territorio y capacidad política y Administrativa. Activamente participativa que puede asumir la conducción de un cambio cualitativo que es el desarrollo económico, político y social, capaz de permitir un desarrollo integral*⁶⁰.

⁵⁸Burgoa, Ignacio, Derecho Constitucional, México, Porrúa, 1973, p.954.

⁵⁹Ochoa, Campos, Moisés, EL Municipio, su evolución institucional, México, Banobras, Instituto de Asesoría y Capacitación financiera Municipal, 1981, p. 12.

⁶⁰López, Sosa, Eduardo, op. Cit., nota 5.

Los elementos constitutivos del municipio, de acuerdo con la doctora Teresita Rendón Huerta⁶¹ son:

1. Una sociedad Humana
2. Establecida permanentemente en un territorio
3. Regida por un poder supremo
4. Bajo un orden jurídico propio
5. Y que tiende a la realización de los valores individuales y sociales de la persona humana.

Evolución del Municipio

El municipio en el México prehispánico comenzó a evolucionar paralelamente al europeo, desarrollando también estructuras sociales posteriores a la colonización como el ***Calpulli***, considerado como organización familiar que fue evolucionando dentro del Imperio Azteca. El ***Calpulli*** tenía las siguientes características:

- ✓ Territorio propio,
- ✓ Forma de gobierno autónomo
- ✓ Autosuficiencia alimentaria e
- ✓ Independencia financiera.

Como era de esperarse con la llegada de los españoles surgieron los primeros ayuntamientos en México, estos dictaron ordenanzas y las normas para regular la vecindad de los españoles.

El municipio reafirma su existencia y propicia su desarrollo con la creación del primer ayuntamiento, realizado por Hernán Cortez en la Villa Rica de la Vera Cruz en 1519, dándole por primera vez un cuerpo político jurídico, en el que la milicia hacía las divisiones mediante las capitulaciones reales o contratos realizados por la corona.

⁶¹ Rendón, Huerta, Barrera, Teresita, de Jesús, "Derecho Municipal", Porrúa, México. 1985.

Posteriormente al municipio creado por Hernán Cortez, surgieron los municipios de Tepeaca, Puebla, Coyoacán y la Ciudad de México. Siendo **Tepeaca** oficialmente el primer ayuntamiento, la razón, que era una región situada en medio de los dos caminos hacia el centro, además cercada de los tlaxcaltecas, quienes ya tenían alianza con los españoles.

Durante el virreinato posterior a la conquista, en la Nueva España el municipio fue la unidad básica de gobierno, con un modelo centralizado donde el poder absoluto lo tenía el monarca, por ello, los municipios eran carentes de autonomía.

Durante esta época, por lo general, el ayuntamiento trabajaba sin audiencias públicas, solo los miembros del cabildo participaban, no obstante a ello, también participaban ocasionalmente oficiales reales. Las ciudades estaban sujetas a las ordenanzas del Rey, pudiendo expedir sus propias ordenanzas, siempre y cuando estuvieran ajustadas a las del poder central.

El municipio dejó de tener como fuente de legitimidad el sistema colonial y por ende, a la corona, razón por la que el ayuntamiento de la Ciudad de México, por conducto del Regidor Primo de Verdad y Ramos, convocó al surgimiento de una nación independiente que resumiera la soberanía en la figura del municipio.

Con la promulgación de la Constitución de Cádiz en 1812, se pone fin a las regidurías eternas, estableciendo una organización en los municipios, además se indican las atribuciones de los integrantes del cabildo; los ayuntamientos estarían compuestos por:

- Alcalde
- Regidores
- Un procurador
- Síndicos
- Jefe político o el prefecto donde lo hubiese (Representante del Gobierno Central)

En el marco de la constitución de Apatzingán, hacia el año de 1814, se mantuvo la organización de los municipios, por lo que no hubo ningún cambio trascendente a este rubro.

Con la promulgación del Plan de iguala en 1821, siguen vigentes las reglas establecidas por la constitución de Cádiz, con la variante de que se reconoce la existencia de los ayuntamientos.

Agustín de Iturbide toma el poder en el año de 1822, suscribiendo el Reglamento Provisional Político del Imperio Mexicano, en el que se establecen elecciones de ayuntamientos por primera vez.

El 4 de octubre del año 1824, entra en vigor la Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos, donde se señala que: “La Nación Mexicana adopta un gobierno de forma de republica representativa popular federal”. Sin mencionar nada sobre la forma de gobierno local, quedando en libertad para organizar sus gobiernos y administraciones los 19 Estados, 4 territorios y un Distrito Federal, además que siguen siendo regulados por lo estipulado en la Constitución de Cádiz.

Con la constitución de 1836, después de trece años de la Independencia, se suprimen los ayuntamientos, los pueblos se administran por jueces de paz, prefectos y subprefectos. Durante esta época se promulgan las siete leyes en donde se estipulan las bases para el funcionamiento del régimen centralista, además de que surge la división del territorio en departamentos, estos en distritos a la vez organizados en partidos; también se dispone que la elección de los ayuntamientos fuera de manera popular y que hubiese ayuntamientos en cada una de las capitales del país.

Ignacio Comonfort en 1856 dicta las leyes de desamortización, afectando más a los municipios, obligándolos a la enajenación de sus bienes raíces que no estuvieran destinados al servicio público, por lo que los municipios perdieron gran número de terrenos extensos, y que, más tarde debido al crecimiento de las poblaciones tuvieron que readquirirlos a precios superiores a los que ellos recibieron, un ejemplo de ello es la Ciudad de México, que

ha tenido que readquirir bienes para regularizar calles, ejecutar obras, alinear o construir colectores de desagüe.

En la constitución de 1857, se estipula la obligación de todos los mexicanos a contribuir en los gastos municipales y surge la obligatoriedad de estar inscritos en el padrón municipal por que las autoridades del municipio serían elegidas popularmente, por lo demás en esta constitución se ocupa poco del municipio.

Entre los años de 1863 y 1867, durante la segunda intervención francesa, Maximiliano de Habsburgo, entonces emperador de México, designó la división del territorio en departamentos, divididos en distritos y estos a su vez en municipalidades; la administración de los territorios, según la escala jerárquica designada, correspondía a los prefectos imperiales, un consejo de gobierno, subprefectos en el caso de los distritos y, para los ayuntamientos, alcaldes elegidos por la jefatura de los departamentos.

En la etapa inicial del Porfiriato, durante el período que abarca los años de 1876 a 1896, se mantuvo a los municipios como una estructura política y económica insignificante en el país; no es sino hasta el año de 1897, con la publicación de la “Ley General de Ingresos Municipales”, que se le vuelve a dar importancia al municipio, ésta establecía:

- ✓ Renta propia
- ✓ Impuestos municipales
- ✓ Impuestos federales
- ✓ Subvenciones del gobierno federal, e
- ✓ Ingresos extraordinarios

Sin embargo, en el año de 1903, la organización municipal seguía a cargo de los prefectos, quienes eran jefes de todos los servicios en las municipalidades, mismos que eran dependientes del gobierno del estado. En los municipios se carecía de libertad y autonomía, y quienes tomaban las decisiones en todo, incluyendo en las elecciones, eran los jefes políticos.

Los prefectos imponían su autoridad y los ayuntamientos no decidían nada, carecían de organización administrativa, eran dependientes del jefe político y no existía participación de la comunidad, por lo que el cabildo solo servía para deliberar.

El “Plan del Partido Liberal Mexicano” del primero de julio de 1906, propuso la libertad municipal, los artículos 45 y 46 del referido plan, señalaban la imperativa necesidad de reorganizar a los municipios, suprimir a los jefes políticos y establecer el poder municipal.

Posteriormente en el Plan de San Luis se comenzaron a manifestar los derechos del ciudadano, así como la soberanía de los estados y la libertad de los ayuntamientos. También Zapata dentro del Plan de Ayala hizo hincapié en las libertades municipales, reglamentando la autonomía política y económico-administrativa del municipio, agrupando todo esto en la “Ley General sobre Libertades Municipales en el Estado de Morelos”. Sin embargo, no fue hasta el 12 de diciembre de 1914, que por fin se establece la libertad municipal como una institución constitucional.

Es hasta la constitución de 1917, que se puede hablar de un municipio libre conforme a tres reglas:

1. Administrado por un ayuntamiento de elección popular directa.
2. Administración libre de su hacienda; la recaudación de impuestos y contribuciones al gasto público, se hará conforme lo determine la legislatura local.
3. Personalidad jurídica para los efectos legales.

La reforma de 1983 al artículo 115 constitucional, estipula las bases del municipio como se conoce en la actualidad, a saber:

- a) Los congresos de los estados tienen la facultad previamente a la garantía de audiencia a resolver sobre la desaparición de los ayuntamientos o de alguno de sus miembros.
- b) Regidores de representación proporcional.

- c) Participación sin condiciones de los gobiernos estatales.
- d) Cobro de impuesto predial.
- e) Zonificación y determinación de zonas ecológicas por parte de los ayuntamientos.
- f) Se le conceden más facultades a los ayuntamientos.
- g) Reglamentar relación entre el ayuntamiento y sus empleados.
- h) Se les permite elaborar su presupuesto de egresos.
- i) Determinación de los servicios públicos.

Es importante señalar que, en este momento, existen 2,457 municipios en el país⁶².

División Municipal

Conforme al artículo 115 de la Constitución Política Mexicana, el municipio es la base de la división territorial de cada entidad, de su organización política y administrativa. Cada municipio cuenta con una cabecera municipal, que por lo general se trata de la localidad más importante dentro del municipio, es ahí donde se concentra la representación del poder político del gobierno municipal.

Con la Constitución de 1917 la organización territorial de México quedó definida; proclamando así al país como un Estado Federal gobernado bajo la forma de república. El país se encuentra dividido en 32 entidades federativas: 31 Estados y la ciudad de México, que es a la vez, la capital del país⁶³.

Actualmente la organización de los Estados conforme a nuestra Carta Magna, establece que son libres, soberanos, autónomos e independientes entre sí. Teniendo la libertad de gobernarse según sus propias leyes; los estados tienen su Constitución propia, sin contravenir lo estipulado por la Constitución Federal. Los Estados tienen su organización política con base a la separación de poderes mediante un sistema congresual, es decir, el poder legislativo representado en un congreso local; por su parte, el poder ejecutivo recae

⁶² Datos obtenidos de: <http://cuentame.inegi.org.mx/territorio/division/default.aspx?tema=T>

⁶³ Es importante señalar que fue apenas el pasado 16 de diciembre del año 2015, en la que el Senado de la República aprobó con 74 votos a favor, 20 en contra y una abstención, la reforma política al Distrito Federal, con lo cual la capital del País se llama ya de manera oficial, Ciudad de México. Para una mayor información consultar www.eluniversal.com.mx

en un gobernador electo por sufragio universal, quien es independiente del poder legislativo; el poder judicial recae sobre el Tribunal Superior de Justicia. Los Estados tienen también una autonomía legal, cada uno tiene su propio código civil y penal y un cuerpo judicial.

Los Estados internamente están divididos en municipios. Cada uno de estos municipios cuenta con autonomía para la elección de su propio ayuntamiento, quien es el proveedor de los servicios públicos de su población.

La cabeza del ayuntamiento recae en la figura de un presidente municipal, quien es electo cada tres o cuatro años, de acuerdo a la legislación electoral de cada Estado. Cada municipio cuenta con un cabildo integrado por un número de regidores en función de su tamaño poblacional. En total hay 2457 municipios en México; el Estado con el mayor número de municipios es Oaxaca, con 570, y los Estados con el menor número son Baja California y Baja California Sur, con sólo 5.

En el caso de nuestro Estado, se encuentra dividido en 125 municipios. A lo largo del siglo XIX, Jalisco adoptó varios sistemas de organización político-administrativa, que dividieron su territorio en cantones, departamentos, distritos y partidos. La actual división en 125 municipios se estableció el 1 de septiembre de 2005, con la creación del municipio de San Ignacio Cerro Gordo, en la región Altos Sur.

Actualmente, aún existen otras comunidades que esperan obtener la categoría de municipio; sin embargo, las nuevas leyes emitidas por el Congreso del Estado en cuanto el número de habitantes para la creación de nuevos municipios, dificulta la posibilidad de creación de nuevos municipios⁶⁴.

⁶⁴https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Municipios_de_Jalisco

La administración política de los municipios y/o Sistema de Gobierno Municipal

En la administración municipal se generan todas las formas de organización y administración. De manera general las reglas básicas de la administración del municipio son las siguientes:

1. La titularidad de la administración y el representante es el presidente municipal.
2. El cabildo es quien determina la organización sujetándose a los principios generales de la ley Orgánica Municipal.
3. El Gabinete municipal es designado por el Presidente Municipal y, en el caso de las figuras de Secretario General, Tesorero, Contralor y Comisario de Seguridad, la propuesta del Presidente tiene que contar con el aval del Cabildo.
4. Las autoridades auxiliares fuera de la cabecera municipal asumen bajo su responsabilidad la gestión, seguridad pública, obras y servicios públicos en las localidades.
5. El patrimonio del municipio está sujeto a la legislación estatal de bienes patrimoniales y su gestión es fiscalizada por parte de la legislatura del Estado.
6. Los actos de autoridad del municipio tienen un respaldo legal y reglamentario, en consecuencia son vinculantes y pueden exigirse por medio de la acción coactiva.
7. La administración Municipal tiene funciones reconocidas desde el artículo 115 constitucional, en materia de hacienda municipal, reglamentación general, servicios públicos, planeación, administración y regulación del desarrollo urbano. Cada estado tiene sus propias leyes y reglamentos para su mejor funcionamiento, por ejemplo en Jalisco se deberá tener en cuenta la legislación de la localidad como:

a. Ley de Gobierno y la Administración Pública Municipal del Estado de Jalisco.

b. Ley del Agua para el Estado de Jalisco y sus Municipios.

8. Los actos de autoridad de la administración municipal serán resueltos en última instancia por la jurisdicción del municipio por parte del ayuntamiento y en la jurisdicción estatal por una autoridad competente en dicha materia.

ORGANIGRAMA DEL AYUNTAMIENTO DE GUADALAJARA ADMINISTRACIÓN 2015-2018



⁶⁵ <http://transparencia.guadalajara.gob.mx/organigrama-2015-2018>

CONFORMACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE GUADALAJARA ADMINISTRACIÓN 2015-2018

El Ayuntamiento de Guadalajara se conforma por 21 Regidores y/o Regidoras, incluido el Presidente Municipal, quien legalmente es considerado un integrante más del cabildo, con la única diferencia, de que es el que encabeza la administración municipal y al que le corresponde realizar las funciones ejecutivas del municipio.

Cuando los ciudadanos votan para elegir a sus representantes municipales con el modelo de planilla cerrada y bloqueada, lo que se conforma es una mayoría relativa del partido ganador, lo que le garantiza al presidente municipal en turno, no sólo la gobernabilidad en los programas, proyectos o políticas emprendidas, sino la posibilidad real de rechazar las iniciativas que presenta la oposición, así como de acallar, con base en el mayoriteo, las voces críticas en el seno de los debates al interior del cabildo.

Actualmente, la administración 2015-2018 de Guadalajara, está integrada por 12 regidores afines ideológica y políticamente, al presidente municipal; por cinco regidores del Partido Revolucionario Institucional; dos del Partido Acción Nacional y uno del Partido Verde Ecologista de México, mismos que suman los 21 integrantes del cabildo con facultades legales para presentar y promover iniciativas que garanticen el bienestar de sus gobernados; sin embargo, la conformación señalada, lejos de garantizar el bienestar ciudadano, lo que produce, son prácticas antidemocráticas que acentúan los aspectos de unidad partidaria y no el bien común.

El modelo de democracia de Sartori, plantea que las decisiones deben ser tomadas con base en el debate y la reflexión; quienes fueron electos para la toma de decisiones, lo deberían hacer tomando en consideración las tareas de orden y disciplina inherentes a la administración y en pro de la ciudadanía, máxime cuando se trata de las iniciativas que buscan solucionar o mitigar problemas públicos; el debate y la reflexión, son los grandes ausentes, porque en la aprobación o rechazo de las iniciativas, el partido en el gobierno,

aplica el voto por mayoriteo, o en su caso, el voto de calidad⁶⁶, desembocando en la desestimación de las iniciativas de la oposición, sin entrar al estudio de las mismas, mediante demagogias partidarias.

En un modelo ideal de democracia, se asume que la administración pública se desarrolla de manera imparcial cumpliendo los principios contenidos en las leyes, prescindiendo del aspecto de la tutela partidaria; sin embargo, no es así, ya que se reproducen las interferencias partidistas, lo que elimina la frontera existente entre administración pública y partidos políticos, olvidándose los decisores del fondo de su causa; la representación y el cuidado en los intereses de los ciudadanos.

Un ejemplo de lo anterior, lo podemos observar en la tasa de rechazo de iniciativas presentadas en mi carácter de regidora de oposición⁶⁷; la actual administración municipal de Guadalajara, al haberse conformado mediante el esquema de planilla cerrada y bloqueada, desestimó un porcentaje alto de las iniciativas presentadas, sin mayor argumentación que la mayoría aplastante con la que cuentan, tanto al interior de las comisiones, como en el seno del cabildo

Estatus	Cantidad	% de Aprobación	% de Rechazo	% En Estudio
Aprobadas	19	33%	28%	39%
Rechazadas	16			
En Estudio	22			
Total de Iniciativas	57			

Fuente: Elaboración propia con base en los registros de iniciativas presentadas por la Regidora María de los Ángeles Arredondo Torres, con fecha de corte 11 de diciembre del año 2017.

⁶⁶ De acuerdo al artículo 70 del Reglamento del Ayuntamiento de Guadalajara, cada Regidor, en las comisiones, cuenta con un voto no obstante que forme parte de más de una de las comisiones que dictaminen la iniciativa de que se trate. En caso de empate tiene voto de calidad el Presidente de la comisión convocante.

⁶⁷ El caso es propio, y fue uno de los motores que impulsaron la realización de la tesis, pues me di cuenta, de manera directa, que la conformación del ayuntamiento mediante el esquema de planilla cerrada y bloqueada, reduce significativamente las posibilidades de discusión de las iniciativas presentadas por la oposición en turno y, con ello, impacta en el bienestar ciudadano, superponiendo los intereses partidistas a los sociales como principio rector.

Si bien, la tasa de rechazo mostrada en la tabla anterior, es más baja que la tasa de aprobación, 28% respecto del 33% respectivamente, en el porcentaje de rechazo, también se debe considerar el porcentaje correspondiente a las iniciativas en estudio (39%), lo cual, sumado representa un 67% de rechazo, ya que es una práctica común, el mandar a la “congeladora”, las iniciativas presentadas por la oposición, lo cual es, en la práctica, una forma de rechazo⁶⁸.

Debería de haber un replanteamiento en las estructuras que sostienen la forma de integración de los Ayuntamientos en el Estado de Jalisco, en este caso, respecto de la elección de los regidores y regidoras, con la finalidad de hacer frente al problema administrativo con una visión más amplia buscando soluciones al replanteamiento sobre el papel y el modo de configurarse las instituciones políticas y del gobierno municipal.

Lo anterior conllevaría un cambio radical en el modo de conseguir y plantear las tareas administrativas que, valorizando sus diversos aspectos o momentos funcionales, permite colocarlas en una relación inmediata con las tareas por realizar y con las instituciones políticas y sociales, en un cuadro constante de interdependencia entre las elecciones y los resultados del trabajo realizado en cada administración.

Para que lo anteriormente señalado, pudiera realizarse, habría que revalorar y reestructurar la forma en que se integran los representantes ciudadanos en los ayuntamientos, pues como ya se señaló, parece que nos encontramos en un gobierno unitario y centralizado que deja fuera cualquier posibilidad de reflexión y discusión en torno al bienestar ciudadano.

⁶⁸ De acuerdo al artículo 68, del Ayuntamiento de Guadalajara, recibida la iniciativa por el presidente de la comisión, éste deberá formular el proyecto de dictamen, mismo que la comisión deberá discutir y aprobar, en su caso, dentro de un plazo de sesenta días naturales a partir de la fecha en que le sea turnada la iniciativa; cuando a juicio de la comisión la iniciativa requiera de un plazo mayor para su estudio y dictamen, el término podrá prorrogarse hasta por otros sesenta días. Las obligaciones a que se refiere este artículo, en el caso de turno conjunto, corresponden al presidente de la comisión convocante.

Técnicamente las iniciativas, deberían ser rechazadas únicamente si no cumplen con los requisitos de forma y fondo contemplados por el marco normativo bajo el cual se rijan los ayuntamientos en turno⁶⁹, o en su caso, sí ya se resolvió el problema planteado, y no por la imposición irreflexiva de una mayoría gobernante.

Formas representativas de la administración Municipal

Administración centralizada

Es una forma de organización que reúne las decisiones de las actividades del municipio en su centro, es decir, en el Presidente Municipal. En la opinión del tratadista suizo André Grisel, la centralización es el otorgamiento de las facultades a los órganos puestos bajo la dirección del gobierno⁷⁰. Actualmente dentro del municipio este tipo de administración se encuentra formada por todas aquellas unidades orgánicas que dependen directamente del presidente municipal y cuyas encomiendas son de carácter aplicativo a las resoluciones que determine el cabildo por conducto del alcalde como son:

1. Secretaría municipal
2. Dirección de obras y servicios públicos
3. Tesorería municipal
4. Seguridad publica

⁶⁹ De acuerdo al Artículo 90 del Reglamento del Ayuntamiento de Guadalajara, las iniciativas se presentan mediante escrito firmado por los regidores o por las comisiones del Ayuntamiento que las formulen, debiendo contener, en su caso: I. Exposición de motivos con los siguientes elementos: a) La explicación de la necesidad y fines perseguidos por la iniciativa; b) La materia que se pretende regular; c) Su fundamento jurídico; d) El objeto de la iniciativa; y e) Un análisis de las repercusiones que en caso de llegar a aprobarse la iniciativa podría tener en los aspectos jurídico, económico, laboral, social o presupuestal.

⁷⁰ Fernández, Ruiz, Jorge, *Las Formas de la organización de la Administración Pública*, México, UNAM, p.20

Administración desconcentrada

En la desconcentración administrativa, la normatividad, la planeación y el control permanecen centralizados, no así la tramitación y la facultad de tomar decisiones, que son transferidas al órgano desconcentrado. Este tipo de administración dentro del municipio se encuentra conformada por unidades administrativas que operan fuera de las instalaciones de la presidencia, o bien dentro de la presidencia pero con cierta libertad para organizarse internamente y dar trámite a los asuntos que han sido encomendados en la administración. Un ejemplo de estas son las casas de la cultura municipal, estas dependen en línea directa del presidente municipal quien les otorga sus rangos de decisión y acción.

Administración descentralizada

Se transfiere poder del gobierno central hacia autoridades que no están jerárquicamente sometidas, que dentro del municipio son entidades paramunicipales o descentralizadas del municipio; adquieren personalidad jurídica y patrimonio propios, constituidas por un decreto Estatal. Tienen un manejo autónomo, sin embargo el Ayuntamiento puede ejercer un control especial para garantizar su apego a los planes y programas establecidos para el municipio. Un ejemplo de ellas son los sistemas de Desarrollo Integral de la Familia (DIF) y los Organismos Públicos Descentralizados (OPD's).

Administración por convenio

Se trata de la participación entre dos o más instancias de gobierno, por ejemplo, entre dos municipios o entre el gobierno del Estado y dependencias del Ayuntamiento. Su principal marco de actuación lo constituye el convenio de coordinación o colaboración. Un ejemplo es la regulación del tránsito municipal.

Administración por concesión.

Alternativa de otorgar a un particular la prestación de un servicio público bajo reglas establecidas por el ayuntamiento y previo otorgamiento de una concesión, cuyo contenido fija las formas de actuación y provisión del servicio por parte del concesionario. El ayuntamiento adquiere una posición reguladora, de vigilancia y de fiscalización de los términos, características y demás atributos de la prestación de servicios. Por ejemplo el caso de la recolección de la basura en el municipio de Guadalajara.

Administración por colaboración.

Formas de gestión de obras, servicios y asuntos públicos, con la participación organizada de la comunidad municipal. Por ejemplo la participación de la ciudadanía por medio de los consejos ciudadanos, foros de participación de los expertos de las Universidades, con los colegios de algún gremio, según la materia de que se trate.

Marco jurídico del municipio en el Estado de Jalisco.

- Artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Ley Orgánica del Municipio.
- Ley del Gobierno y la Administración Pública Municipal del Estado de Jalisco.
- Reglamento del Ayuntamiento.
- Bando de policía y buen gobierno.
- Ordenanzas y reglamentos.
- Decretos municipales.

Organización Electoral Municipal

Posteriormente a la Revolución Mexicana surge el sistema electoral en México, por lo que es importante definir, para el desarrollo del presente trabajo de investigación, el origen del mismo.

Con el surgimiento de los gobiernos autoritarios, también surgió la intención de crear un sistema estructural político, que fue evolucionando para convertirse en un sistema de partidos políticos, de donde surge la necesidad de ser regulados por lo que da origen a la creación de un organismo que los reglamente.

Anteriormente los partidos políticos estaban protegidos por su tipo de organización en la Constitución, misma que les establecía normas, reglas, procedimientos e instituciones que vigilarían la operación de los nacientes partidos políticos, dándoles la pauta para que ellos instituyeran las formas y modos de llevar a cabo la organización y elección de quien fungiera como presidente del partido político.

Los partidos de alcance nacional y los estatales, que agrupaban a sectores sociales específicos, no tenían la capacidad de mantener la suficiente cohesión social o la necesaria identificación entre líderes y miembros como para sobrevivir un lapso de seis años, tiempo de vida de los partidos políticos. Por tal motivo surge la inquietud de la creación de un sistema electoral que propicie la cohesión y disciplina interna de los partidos.

En la actualidad en México, tenemos un sistema electoral que en teoría está basado en la elección de la gente mediante el voto directo, libre y secreto; implica la suma y actuación de los actores y partes involucradas, pero requiere también de la más clara expresión de certeza, legalidad, objetividad, e imparcialidad desde luego, el profesionalismo que da una nueva perspectiva de avance en materia electoral y funcional para establecer un proyecto sistémico que lleve a una competencia electoral verdadera y democrática.

Evolución del desarrollo político mexicano			
Siglo XIX y primeras décadas del siglo XX	1910	1917	Últimas dos décadas
<p>Durante el inicio de nuestra vida independiente se llenó de métodos para conquistar y mantener el poder; aun así las elecciones siguieron celebrándose.</p>	<p>La Revolución Mexicana propuso desde sus inicios, el respeto del sufragio efectivo como uno de sus postulados principales con la finalidad de establecer el voto directo y de evitar las prácticas electorales irregulares que fueron la característica de la dictadura porfirista.</p>	<p>La concepción democrática del movimiento de 1910 trascendió para quedarse plasmado en la Constitución General de la Republica de 1917.</p> <p>Con el movimiento revolucionario de 1910 surgen las clases medias emergentes que dan pie a la aparición de un nuevo régimen político. Las aspiraciones de los núcleos medios emergentes se vinculan al Estado, expresan por una parte su deseo de cambios políticos que promuevan la institucionalización de un nuevo tipo de Estado y, por la otra sus expectativas inmediatas de movilidad social que les permitan ocupar una posición de poder y de negociar frente a los estratos altos.</p>	<p>En esta época existen dos tendencias:</p> <p>La primera, ha sido la apertura del sistema de partidos que ha cambiado de un ambiente de partido único hacia un multipartidismo importante. De una manera pausada por medio de la Constitución y la ley electoral se han ido reconociendo legalmente distintos partidos políticos.</p> <p>La segunda tiene que ver con el resultado electoral de los comicios que no mostraban el optimismo evolucionista, se articuló una reforma sustancial en las reglas de intereses de los partidos para encararse hacia el partido dominante. El sistema electoral es uno de los mecanismos de control integrativo del sistema político mexicano.</p>

Concepto de sistema electoral

Los sistemas electorales son producto de la evolución histórica, por lo que sus efectos políticos han dependido siempre de la estructura social, de las instituciones existentes y del comportamiento político de los electores, en consecuencia, de las condiciones prevalecientes en cada país. Con los años, la sociedad ha ido conociendo el sufragio, como la forma democrática de decidir a sus gobernantes, se dice que es el más apto de los sistemas de gobierno que ha inventado el hombre.

Los elementos y actores que han tenido mucho que ver en el ámbito electoral como son los electores, los candidatos, los partidos, los medios de comunicación, las mismas autoridades que organizan el proceso, y también los procedimientos para llevar a cabo las elecciones, la realización de las campañas de difusión, la selección de los lugares en donde se llevará a cabo el sufragio y finalmente, la resolución de los posibles problemas que pueda traer consigo la jornada electoral. Todos estos, son mecanismos de acción que engloban a los sistemas electorales.

Concepto de sistema electoral			
Dieter Nohlen	Héctor Fix Zamudio y Salvador Valencia Carmona	Concepto General	Concepto de sistema electoral en México
El término se refiere "al principio de representación que subyace al procedimiento técnico de elección, y al procedimiento mismo mediante el cual los electores expresan su voluntad política en votos que a su vez se convierten en escaños o poder público" ⁷¹	Tienen la postura que por sistema electoral debe entenderse "el conjunto de normas, instituciones y prácticas que configuran los procesos electorales en una sociedad dada" ⁷²	Conjunto de dispositivos y normas que regulan las elecciones de un país, definiendo reglas donde los electores expresan su voto, y eligen métodos válidos para convertir estos votos en cargos de representación popular parlamentarios o ejecutivos. Sus tres componentes básicos son: un sistema de distritación, una fórmula electoral y un método de votación.	Conjunto de medios donde la voluntad de los que vivimos en una sociedad se transforma en órganos de gobierno o de representación política, es decir, reciben votos y generan órganos de gobierno; son una estructura en donde, nosotros como ciudadanos elegimos a nuestros representantes.

⁷¹ Nohlen, Dieter, *Los sistemas electorales en América Latina y el debate sobre la reforma electoral*, UNAM, México, 1993, Pág. 11

⁷² Fix Zamudio, Héctor y Valencia Carmona, Salvador, *Derecho Constitucional Mexicano y Comparado*, Porrúa, México, 1999, Pág. 616.

El desarrollo del sistema electoral mexicano a través de las etapas de la vida institucional del país		
La primera etapa	Segunda Etapa	Tercera Etapa
<p>Inicia desde nuestro origen como Estado-Nación hasta el año de 1946, donde la responsabilidad de organizar las elecciones estaba en manos de las autoridades locales, sin la existencia de una autoridad electoral central a cargo de la organización, control y supervisión. La segunda etapa de formación del sistema electoral inicia con la Ley Electoral de 1946 que establece por primera vez una autoridad federal encargada de organizar las elecciones; una comisión federal electoral y otra encargada del registro de votantes, originalmente ambos organismos formaban parte de la administración centralizada de la Secretaría de Gobernación y posteriormente se convirtieron en organismos desconcentrados de la misma Secretaría.</p>	<p>Constituida principalmente por la reforma electoral de 1963, representa el primer intento de los dirigentes políticos mexicanos para dar nuevos cauces institucionales a la negociación tradicional del sistema político.</p>	<p>1. En el desarrollo y consolidación de los actuales organismos electorales, inicia su construcción hacia 1977, con la creación de la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE). El incremento de conflictos sociales en las décadas de los sesenta y los setentas, puso de manifiesto viejos resquicios y fragilidades del sistema político mexicano. Las viejas formas políticas no podían ofrecer un cauce institucional a la diversidad de intereses, reclamos e ideologías de la sociedad, es por eso que esta ley inicia la transformación radical del sistema electoral mexicano.</p>

Instituciones del sistema electoral en México

<u>A nivel federal</u>	<u>A nivel local en Jalisco</u>
Instituto Nacional Electoral, antes Instituto Federal Electoral.	Organismos estatales electorales, hoy organismos públicos locales de las entidades federativas en materia electoral
Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Organismos jurisdiccionales locales en materia electoral (Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco).
Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.	

Sistemas electorales Municipales

Recordemos que la formación de los ayuntamientos constitucionalmente data del siglo XIX, ya desde esa época se tiene conciencia de que en México tenemos tres órdenes de gobierno que son:

- 1) Federal
- 2) Estatal
- 3) Municipal

Durante años se dio mayor relevancia a los dos primeros que al municipal, cuando debería ser al revés, ya que la primera relación entre gobernado y gobernante se da en lo municipal por la cercanía que hay entre ambos actores. Para el Dr. Dieter Nholen, enfatiza tres puntos que son los vitales para promover la participación entre los votantes:

1. Por la cercanía geográfica el votante está más cercano a los problemas, a los actores políticos y a las posibles soluciones de los problemas de su zona geográfica.
2. Los actores políticos son conocidos y pueden ser susceptibles a generarle confianza a los votantes.
3. No necesariamente se respetan los partidos sino que se somete a votación en el consejo municipal.

La relevancia que ha adquirido la democracia municipal se ha dado por el incremento del interés y la participación de la ciudadanía, comprometiéndose con su municipio; por lo que el legislador se dio a la tarea de ir poco a poco adaptando el artículo 115 de nuestra Carta Magna, para permitir mayor democracia en los procesos electorales municipales.

Con este ordenamiento cada Municipio será gobernado por un Ayuntamiento de elección popular directa, integrado por un Presidente Municipal y el número de regidores y síndicos determinados por la ley.

Reformas al artículo 115 de la Constitución Federal

FECHA DE REFORMA	MODIFICACIÓN
20 de Agosto de 1928	Reducción del número de representantes populares de la H. Cámara de Diputados, mediante un ajuste al sistema de representación proporcional.
29 de Abril de 1933	Se impedía a los presidentes municipales, regidores y síndicos de los ayuntamientos ser reelectos por un periodo inmediato, lo mismo para los legisladores federales y estatales.
8 de enero de 1943	Ampliación en la duración del cargo del gobernador de 4 años a 6 años.
12 de Febrero de 1947	Se concede el derecho a votar y ser votadas de las mujeres.
17 de Octubre de 1953	Se deroga la disposición que concede voto activo y pasivo a la mujer para las elecciones municipales.
6 de Febrero de 1976	Establece la facultad de los Estados y Municipios para legislar en materia de planeación y ordenación de los asentamientos humanos y conurbaciones en el ámbito de sus competencias a través de acciones concertadas con la federación.
6 de Diciembre de 1977	Se incluye el sistema de minorías y representación proporcional en las legislaturas locales.
3 de Febrero de 1983	Se extendió el principio de representación proporcional en todos los ayuntamientos de los municipios del país.
17 de Marzo de 1987	Se depuran los lineamientos estrictamente municipales.
23 de Diciembre de 1999	Otorgaron el carácter de gobierno al municipio, se reconoce que el municipio sería gobernado y no sólo administrado por un ayuntamiento.

14 de Agosto de 2001	Incluye la organización de las comunidades indígenas.
18 de Junio de 2008	Otorgan al Presidente Municipal el mando de la policía preventiva.
24 de Agosto de 2009	Los presupuestos de egresos serán aprobados por los ayuntamientos con base en sus ingresos disponibles, y deberán incluir en los mismos, los tabuladores desglosados de las remuneraciones que perciban los servidores públicos municipales, sujetándose a lo dispuesto en el artículo 127 de esta Constitución.
10 de Febrero de 2014	Los estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre, conforme a las bases siguientes: Fracc. I primer párrafo. Las Constituciones de los estados deberán establecer la elección consecutiva para el mismo cargo de presidentes municipales, regidores y síndicos, por un período adicional, siempre y cuando el periodo del mandato de los ayuntamientos no sea superior a tres años. La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que lo hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.
29 de Enero de 2016	Se establecen las bases para la coordinación administrativa intergubernamental; es decir, la coordinación que pueda darse entre municipio, Estado y Federación.

⁷³ <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/reformas.php>

Capítulo II. Los regidores

- A. Concepto de regidor y sus funciones**
- B. Responsabilidades de los regidores**
- C. La elegibilidad de los regidores**
- D. La elegibilidad de regidores en Jalisco**
- E. La elegibilidad de regidores en Nayarit**
- F. La elegibilidad de regidores en Sonora**

Los regidores

A. Concepto de regidor y sus funciones

Regidor es el término que se utiliza para calificar a aquel que gobierna o dirige. La noción puede emplearse como sinónimo de regente. Su origen etimológico se encuentra en el latín, como así se puede certificar al comprobar que está compuesto dos partes de dicha lengua: el verbo “regere”, que significa “regir”, y el sufijo “-dor”, que es equivalente a “agente”⁷⁴.

La definición que al respecto presenta el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, señala que, el regidor rige o gobierna. Los regidores deben vincularse con los intereses de su jurisdicción, por lo que representan en la forma de gobierno municipal al elemento democrático más auténtico del Estado Mexicano.

Los regidores como parte del órgano de gobierno municipal, fungen como administradores de las ramas municipales, entendiéndose como tales las de servicios públicos, mercados, rastros, espectáculos, cementerios, tesorería, y en el caso de falta del presidente municipal pueden realizar funciones de suplencia.

El número de regidores es variable, según el grado de importancia del Municipio, es decir, por sus características urbanas, económicas, por el número de habitantes, es por ello que, cada municipio cuenta con un número de regidores de acuerdo con sus necesidades, pero siempre con base en lo que determine la legislación estatal aplicable.

La elección y duración en el cargo de Regidor en el Estado de Jalisco

Los regidores en nuestro Estado, son electos por votación popular directa de la misma forma que el presidente municipal y el síndico, en planillas cerradas y bloqueadas. El cargo de los regidores tiene una duración de 3 años.

⁷⁴<http://definicion.de/regidor/>

Requisitos para ser Regidor

Serán los se establecen en las constituciones locales y en las respectivas leyes municipales, por regla general:

1. Ser mexicano
2. Mayor de 20 años
3. Saber leer y escribir
4. Entre otros.

En Jalisco por ejemplo, conforme a su Constitución Política Estatal en el artículo 74, señala:

- I. Ser ciudadano mexicano;*
- II. Ser nativo del municipio o área metropolitana correspondiente, o acreditar ser vecino de aquellos, cuando menos tres años inmediatos al día de la elección;*
- III. Estar en pleno ejercicio de sus derechos;*
- IV. No ser Magistrado del Tribunal Electoral, integrante del organismo electoral con derecho a voto, Procurador Social o Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, a menos que se separe de sus funciones ciento ochenta días antes de la elección;*
- V. No ser Consejero Ciudadano de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, a menos que se separe de sus funciones noventa días antes de la elección;*
- VI. No estar en servicio activo en el Ejército Nacional ni tener mando en la policía o en cuerpo de seguridad pública en el municipio en que se pretenda su elección, cuando menos noventa días antes de ella;*
- VII. No ser Secretario General de Gobierno o quien haga sus veces, Secretario del Despacho del Poder Ejecutivo, Magistrado del Supremo Tribunal de Justicia, del Tribunal de lo Administrativo, del Tribunal de Arbitraje y Escalafón o miembro del Consejo de la Judicatura. Los servidores públicos comprendidos en esta fracción*

podrán ser electos siempre que, al efectuarse la elección, tengan cuando menos noventa días de estar separados de sus cargos;

VIII. No ser Juez, Secretario de Juzgado o titular de alguna dependencia de recaudación fiscal de la Federación o del Estado en el municipio en que pretenda su elección, a menos que se separe de su cargo en los términos que previene la fracción anterior; y

IX. No ser servidor público del municipio de que se trate, a no ser que se separe del cargo noventa días antes de la elección. Si se trata del funcionario encargado de las finanzas municipales, es preciso que haya rendido sus cuentas al Congreso del Estado por conducto de la Contaduría Mayor de Hacienda⁷⁵.

B. Obligaciones de los Regidores

1. Realizar y supervisar las comisiones que le confiera el municipio
2. Suplir las faltas temporales del presidente municipal
3. Acudir a las sesiones de cabildo participando con voz y voto
4. Integrar la comisión o comisiones que le asigne el ayuntamiento
5. Asistir a las ceremonias cívicas
6. Sugerir mejoras a la estructura y funcionamiento del municipio.

C. La elegibilidad de los Regidores

La elegibilidad es un calificativo que denota la posibilidad de ser elegido o electo dentro de una República, representativa, democrática y federal; se entiende que existen cargos de elección popular, que se renuevan cada tres o seis años. La posibilidad de ser votados está supeditada a los requisitos que marca la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en este caso también, lo que se establece en la Constitución Política del Estado de Jalisco.

⁷⁵ Constitución Política del Estado de Jalisco

México ha tenido diversas constituciones a lo largo de su historia, algunas centralistas y otras federalistas como la actual, en ella se reconocen la soberanía de los Estados contando con una coordinación para asuntos de la República.

Como bien sabemos, a lo largo de la historia de la constitución, se ha buscado que los interesados a un cargo de elección popular reúnan ciertos requisitos, es decir que cumplan los requisitos de elegibilidad.

Es importante definir el término de “elegibilidad”, según el Diccionario de la Real Academia Española es “cualidad de elegible” (Diccionario, 2001; 590), referente a que se tiene la capacidad para ser electo⁷⁶. En consecuencia, la elegibilidad está íntimamente relacionada a las cualidades que tiene que reunir una persona, para el ejercicio del cargo, aunque en este caso, simplemente para aspirar al cargo sin garantizar el triunfo se tienen que reunir ciertas cualidades.

Existen dos requisitos legales en criterios adoptados por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que son:

- 1) **POSITIVOS.** Capacidad para ser elegible, es decir, condiciones de capacidad regulados por la norma y que deben ser acreditados por los candidatos y los partidos políticos⁷⁷.
- 2) **NEGATIVOS.** Condiciones de ejercicio preexistente que son eludibles por lo general con la renuncia al cargo⁷⁸.

⁷⁶Miranda, Camarena, Adrián Joaquín y Corona, Nakamura, Luis Antonio, Espiral Estudio sobre Estado y Sociedad, Vol. XVIII No. 52 Septiembre/Diciembre de 2011.p. 166.

⁷⁷ Miranda, Camarena, Adrián Joaquín y Corona, Nakamura, Luis Antonio, Espiral Estudio sobre Estado y Sociedad, Vol. XVIII No. 52 Septiembre/Diciembre de 2011 p.167.

⁷⁸ Miranda, Camarena, Adrián Joaquín y Corona, Nakamura, Luis Antonio, Espiral Estudio sobre Estado y Sociedad, Vol. XVIII No. 52 Septiembre/Diciembre de 2011 p.167.

Por la importancia de los cargos de elección popular, el legislador intento garantizar la idoneidad del perfil de los aspirantes para ello se toma en cuenta, lo siguiente:

1. Vinculación
2. Pleno ejercicio de derechos sobre todo en los político-electorales
3. Autonomía de actuación, por lo que no se puede tener algún otro cargo o compromiso al actuar.

La elegibilidad de regidores en Jalisco

Se debe observar primero la norma a nivel nacional para ir de lo general a lo particular, por eso esta capacidad de ser elegible dentro de los comicios tiene su marco constitucional y legal, primero en lo que el Doctor José de Jesús Covarrubias Dueñas nos señala su origen y relación dentro de los artículos 1 y 5 en relación con los que van del 30 al 48 y relativos a los entes federados; así como los artículos 115, 116 y 122, de una manera principal, considerando criterios de la SCJN, respecto de los tratados internacionales, especialmente el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos de 1996 y el Pacto de San José, Costa Rica o Convención Americana de los Derechos Humanos de 1969, vigentes en México en términos del Artículo 133 de nuestra Carta Magna.

Por lo que ve a Jalisco encontramos su marco legal en los artículos 21, 37, 73, 74, 75 y 76 de la Constitución Política del Estado de Jalisco, además del 8, 10 y 11 del Código Electoral y de Participación Ciudadana de Estado de Jalisco.

A saber conforme a la Constitución Política del Estado de Jalisco, en el capítulo referente al Gobierno Municipal:

Art. 73. El municipio libre es base de la división territorial y de la organización política y administrativa del Estado de Jalisco, investido de personalidad jurídica y patrimonio propios, con las facultades y limitaciones establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los siguientes fundamentos:

I. Cada municipio será gobernado por un Ayuntamiento de elección popular directa, que residirá en la cabecera municipal. La competencia que esta Constitución otorga al gobierno municipal se ejercerá por el Ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia entre éste y el gobierno del Estado;

II. Los ayuntamientos se integrarán por un Presidente Municipal, regidores y síndicos electos popularmente, según los principios de mayoría relativa y representación proporcional, en el número, las bases y los términos que señale la ley de la materia. Los regidores electos por cualquiera de dichos principios, tendrán los mismos derechos y obligaciones;

Es obligación de los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, que en las listas de candidatos a regidores municipales sea respetado el principio de paridad de género y que cada candidato propietario a regidor tenga un suplente del mismo género; las fórmulas de candidatos se alternarán por género. La planilla se elaborará exceptuando de la paridad de género la candidatura a Presidente Municipal.

Para garantizar el derecho de los pueblos y comunidades indígenas, la ley determinará lo conducente a efecto de que en las planillas de candidatos a munícipes participen ciudadanos integrantes de esas poblaciones;

III. Los presidentes, regidores y síndicos durarán en su encargo tres años. Iniciarán el ejercicio de sus funciones a partir del 1° de octubre del año de la elección y se renovarán en su totalidad al final de cada periodo. Los ayuntamientos conocerán de las solicitudes de licencias que soliciten sus integrantes y decidirán lo procedente;

IV. Los presidentes, regidores y el síndico de los ayuntamientos, electos popularmente por elección directa en los términos de las leyes respectivas, podrán ser postulados, por única vez, al mismo cargo para el período inmediato siguiente. La postulación para ser reelecto solo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que los hubiere postulado originariamente, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato; la ley electoral establecerá las

normas aplicables. En el caso de los munícipes que sean electos como independientes, podrán postularse para la reelección solamente con su misma calidad y no podrán ser postulados por un partido político, a menos que demuestren su militancia a ese partido político antes de la mitad de su mandato. Las personas que por elección indirecta o por nombramiento o designación de alguna autoridad desempeñen las funciones propias de esos cargos, cualquiera que sea la designación que se les dé, podrán ser electos para el período inmediato. Quienes pretendan ser postulados para un segundo periodo en los ayuntamientos deberán separarse del cargo al menos con noventa días de anticipación al día de la jornada electoral⁷⁹.

Art. 74.- Para ser Presidente Municipal, regidor y síndico se requiere:

I. Ser ciudadano mexicano;

II. Ser nativo del municipio o área metropolitana correspondiente, o acreditar ser vecino de aquellos, cuando menos tres años inmediatos al día de la elección;

III. Estar en pleno ejercicio de sus derechos;

IV. No ser Magistrado del Tribunal Electoral, integrante del organismo electoral con derecho a voto, Procurador Social o Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, a menos que se separe de sus funciones ciento ochenta días antes de la elección

V. No ser Consejero Ciudadano de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, a menos que se separe de sus funciones noventa días antes de la elección;

VI. No estar en servicio activo en el Ejército Nacional ni tener mando en la policía o en cuerpo de seguridad pública en el municipio en que se pretenda su elección, cuando menos noventa días antes de ella;

VII. No ser Secretario General de Gobierno o quien haga sus veces, Secretario del Despacho del Poder Ejecutivo, Magistrado del Supremo Tribunal de Justicia, del Tribunal de lo

⁷⁹ https://www.scjn.gob.mx/normativa/Legislacin%20Recursos/10_B.pdf

Administrativo, del Tribunal de Arbitraje y Escalafón o miembro del Consejo de la Judicatura. Los servidores públicos comprendidos en esta fracción podrán ser electos siempre que, al efectuarse la elección, tengan cuando menos noventa días de estar separados de sus cargos;

VIII. No ser Juez, Secretario de Juzgado o titular de alguna dependencia de recaudación fiscal de la Federación o del Estado en el municipio en que pretenda su elección, a menos que se separe de su cargo en los términos que previene la fracción anterior, y

IX. No ser servidor público del municipio de que se trate, a no ser que se separe del cargo noventa días antes de la elección. Si se trata del funcionario encargado de la Hacienda Municipal, es preciso que haya rendido sus cuentas al Congreso del Estado por conducto de la Auditoría Superior del Estado de Jalisco⁸⁰.

Art. 75.- Sólo tendrán derecho a participar en el procedimiento de asignación de regidores de representación proporcional los partidos políticos, coaliciones o planillas de candidatos independientes que no hubieren obtenido la mayoría, siempre que hubieren registrado planillas en el número de ayuntamientos que determine la ley, con excepción de los candidatos independientes, y obtengan cuando menos el tres punto cinco por ciento de la votación total emitida. La ley establecerá los procedimientos y requisitos para realizar la asignación a que se refiere este artículo⁸¹.

Art. 76. El Congreso del Estado, por acuerdo de las dos terceras partes de sus integrantes, podrá declarar que los ayuntamientos se han desintegrado y suspender o revocar el mandato a alguno de sus miembros por cualesquiera de las causas graves que las leyes prevengan, previo el derecho de audiencia y defensa correspondiente.

Cuando la desintegración de un ayuntamiento ocurra durante el primer año de ejercicio, el Instituto Electoral del Estado, en un término que no excederá de dos meses, convocará a elecciones extraordinarias para elegir al presidente, regidores y síndicos que habrán de

⁸⁰ Ibídem.

⁸¹ Ibídem.

concluir el período y el Congreso del Estado elegirá un Concejo Municipal que estará en funciones en tanto ocupen el cargo quienes sean electos popularmente. De igual forma se procederá en caso de nulidad de elecciones. Si no procediere que se celebren nuevas elecciones, el Congreso designará entre los vecinos del municipio a los integrantes de los concejos municipales que concluirán los períodos respectivos, quienes deberán reunir los mismos requisitos que se establecen para la elección de presidentes municipales. Los concejos municipales y sus integrantes tendrán las mismas facultades y obligaciones que esta Constitución y las leyes establecen para los ayuntamientos⁸².

La elegibilidad de regidores en Nayarit

La capacidad de ser elegibles o elegibilidad en el estado de Nayarit, en sus 20 Municipios, tiene como marco constitucional y legal, lo ya establecido federalmente para Jalisco. Por lo que se refiere específicamente al Estado de Nayarit, encontramos su marco legal en los artículos 106, 107, 108 y 109 de la Constitución Política del Estado de Nayarit, así como los artículos 30, 31, 32, 33, 34 y 35 de la Ley Municipal para el Estado de Nayarit, además de los artículos 23, 24, 25 y 26 de la Ley Electoral del Estado de Nayarit.

Conforme al artículo 109 de la Constitución Política del Estado de Nayarit, en el título sexto, capítulo único de los municipios, para ser elegible como Presidente Municipal, Síndico o Regidor se requiere:

Artículo 109.- Para ser Presidente Municipal, Síndico o Regidor de los Ayuntamientos, se requiere:

- I. Ser mexicano por nacimiento y no tener otra nacionalidad;
- II. Ser ciudadano nayarita en pleno ejercicio de sus derechos; originario del municipio o contar con residencia efectiva en su territorio no menor de cinco años anteriores al día de la elección;
- III. No pertenecer al estado eclesiástico, ni ser ministro de algún culto religioso;

⁸² https://www.scjn.gob.mx/normativa/Legislacion%20Recursos/10_B.pdf

IV. No haber sido funcionario de la administración pública federal, estatal o municipal durante los seis meses anteriores al día de la elección ordinaria, o a partir del quinto día posterior a la publicación de la convocatoria para la elección extraordinaria; ni pertenecer al Ejército permanente ni tener mando de fuerzas en el municipio; y

V. No haber sido condenado por sentencia ejecutoriada por delito intencional que amerite pena privativa de la libertad.

La elegibilidad de Regidores en Sonora

En Sonora el marco constitucional y legal federal sobre el tema de elegibilidad, lo encontramos regulado en nuestra Carta Magna, en lo ya anteriormente señalado para los Estados de Jalisco y Nayarit.

En lo particular lo referente al estado de Sonora encontramos su marco legal en los artículos 130, 131, 132, 133, 134 y 135 de la Constitución Política del Estado de Sonora, además de los artículos 180, 181, 182, 183 y 184 del Código Electoral Para el Estado de Sonora y de lo previsto en la Ley de Instituciones y Procedimientos electorales para el Estado de Sonora. Conforme a la Constitución Política del Estado de Sonora, en el capítulo referente a la Integración y Organización de los Municipios, nos describe los requisitos para ser elegible como Presidente Municipal, Síndico o Regidor:

ARTICULO 132. Para ser Presidente Municipal, Síndico o Regidor de un Ayuntamiento, se requiere:

I.-Ser ciudadano sonorense en pleno ejercicio de sus derechos;

II.-Ser vecino del Municipio correspondiente, con residencia efectiva dentro del mismo, cuando menos de dos años si es nativo del Estado, o de cinco años, sí no lo es;

III.-No desempeñar ningún cargo público en el Municipio donde se hace la elección, ya dependa aquél del Estado o de la Federación; no estar en servicio activo en el Ejército, ni tener mando de fuerzas en el mismo Municipio, a menos que, quien esté comprendido en

tales casos, se separe definitivamente de su empleo o cargo noventa días antes de la elección;

IV.-No haber sido condenado por la comisión de un delito intencional, aun cuando se haya cumplido la condena o extinguido la pena; y

V.-Se deroga.

VI.-No haber sido magistrado numerario o supernumerario del Tribunal Estatal Electoral y de Transparencia Informativa, ni consejero electoral propietario o suplente común de ningún organismo electoral, a menos que no haya ejercido o se separen del cargo dentro del plazo que establezca la Ley.

ARTICULO 133. El Presidente Municipal y demás miembros del Ayuntamiento durarán en cargos tres años, y tomarán posesión el día 16 de septiembre del año de su elección.

Los cargos del Presidente Municipal, Síndico y Regidor serán obligatorios y remunerados. Solamente serán renunciables por causa justificada que califique el Ayuntamiento y apruebe el Congreso.

Si alguno de los miembros de un Ayuntamiento dejare de desempeñar su cargo, será substituido por su suplente, o se procederá según lo disponga esta Constitución y la Ley.

El Estado de Sonora se integra por 72 municipios, que suman un total de 502 regidores, a esta cantidad se suman 72 Presidentes Municipales y 72 Síndicos, dando como resultado 646 posiciones de elección popular, es por ello, que es común que surjan conflictos por diferencias políticas que se dan en la esfera municipal.

Si a las 646 posiciones ya mencionadas en el párrafo anterior le sumamos las 19 posiciones correspondientes a los regidores étnicos de los ayuntamientos de población indígena, tenemos más variantes en las decisiones municipales. Las posiciones de los regidores étnicos son las ubicadas en:

1. Guarijíos en Lamos
2. Quiriego
3. Mayos en Huatabampo
4. Etchojoa
5. Navojoa
6. Benito Juárez.
7. Yaquis en BÁCum,
8. San Ignacio
9. Cajeme
10. Guaymas
11. Pápagos en Altar
12. Caborca
13. Plutarco Elías Calles
14. Puerto Peñasco
15. Pimas en Yécora
16. Seris en Hermosillo
17. Pitiquito
18. Kikapoo en Bacerác
19. San Luis Río Colorado

Capítulo III. Los comicios electorales municipales.

A. Las elecciones municipales

B. Proceso Electoral Municipal

C. Selección de regidores por mayoría relativa y selección de regidores por representación proporcional

D. La Integración de la Representación Política Municipal en los Estados de Jalisco, Nayarit y Sonora.

Los comicios electorales municipales.

A. Las elecciones municipales

En este sentido es importante reconocer que existes algunos tipos de elecciones. En la transición a la democracia fue el tipo de elección.

Es importante mencionar que las elecciones en general no son exclusivas de los sistemas democráticos, se han celebrado también en regímenes de partido único como la ex-Unión Soviética, o en sistemas autoritarios como el de Salazar en Portugal, por citar algunos ejemplos. Es decir, el que los procesos electorales puedan efectuarse en diversos regímenes "deja en claro que el significado político de las elecciones no está dado de antemano, sino depende del sistema político en el cual se contextualice; es el sistema político el que en realidad determina su importancia y función."⁸³

El sufragio es la expresión por medio de la cual los ciudadanos seleccionan a los encargados de tomar las decisiones en los asuntos públicos. Por tanto, el elector únicamente ejerce su derecho u obligación a votar en forma real; de acuerdo con Dieter Nohlen, cuando "cuenta con la posibilidad de escoger entre dos opciones, por lo menos (...) debe tener libertad para decidirse por cualquiera de ellos; de lo contrario, no tendría opción."⁸⁴

Los tipos de elección, como el que tenemos en Jalisco, están relacionados con el sistema político. Dentro de esta relación se pueden distinguir los siguientes tipos de elecciones:⁸⁵

- a. **Competitivas.** El ciudadano ejerce el voto en forma libre y entre opciones reales garantizadas por el orden jurídico.
- b. **Semicompetitivas.** Cuando el derecho a sufragar y la libertad de elección se limitan en cualquier grado.

⁸³ José Woldenberg, *Los partidos políticos y las elecciones de los Estados Unidos Mexicanos*, México, Nostra Ediciones, Colección para Entender, 2006, p. 32.

⁸⁴ Dieter Nohlen, *op. cit.*, p. 12.

⁸⁵ Mario Fernández Baeza y Dieter Nohlen, "elecciones", en *Diccionario Electoral*, Costa Rica, Instituto Interamericano de Derechos Humanos/Centro de Asesoría y Promoción Electoral, 2003, pp. 448-449.

- c. **No competitivas.** El elector no tiene oportunidad de votar libremente ni existen opciones reales.⁸⁶

En este sentido, el profesor Dieter Nohlen elabora una correlación entre el grado de competitividad de las elecciones y la estructura de los sistemas políticos modernos: Elecciones competitivas corresponden a sistemas democráticos; elecciones semi-competitivas a sistemas autoritarios, y elecciones no competitivas a sistemas totalitarios. Posteriormente añade la importancia y función de los comicios a esta tipología, resumiéndolo de la siguiente manera:

CUADRO 1
Importancia y función de las elecciones

	<i>Elecciones competitivas</i>	<i>Elecciones semicompetitivas</i>	<i>Elecciones no competitivas</i>
Importancia en el proceso político	Alta	Baja	Minima
Libertad de elegir y ser electo	Alta	Limitada	Ninguna
Libertad de las elecciones	Garantizada	Limitada	Eliminada
Posibilidad de cambiar el gobierno	Sí	No	No
Legitimación del sistema político	Sí	No se intenta casi nunca	Casi nunca o nunca
Tipo de sistema político	Democrático	Autoritario	Totalitario

Fuente: Fernández Baeza, Mario y Nohlen, Dieter, "elecciones" en *Diccionario Electoral*, Costa Rica, Instituto Interamericano de Derechos Humanos/Centro de Asesoría y Promoción Electoral, 2003, p. 451.

87

Como se observó, en la tipología desarrollada por Giovanni Sartori, México era catalogado en 1976 dentro de los sistemas de partido hegemónico, es decir, como un régimen no democrático. Ahora, Dieter Nohlen ratifica la tesis, con su clasificación en la arena electoral, al ubicarlo en los sistemas políticos autoritarios con elecciones semi-competitivas:

En los sistemas autoritarios, las elecciones sirven también para reafirmar las relaciones de poder existente. Hasta entrados los años ochenta era inimaginable que el hegemónico partido mexicano, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), pudiera perder las elecciones presidenciales o parlamentarias.

⁸⁶ http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162010000100007

⁸⁷ http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162010000100007

A diferencia de las democracias, en los sistemas autoritarios el poder político no está en juego; pero a diferencia de las elecciones en sistemas totalitarios, la oposición se puede articular parcialmente, pero puede haber partidos de oposición legalizados; además, la disidencia se puede manifestar mediante la abstención electoral (...) los resultados electorales no ponen en duda la dominación del partido oficial (o de los partidos oficiales), pueden surtir efecto en la cúpula del poder político que, en muchos casos, se muestra muy sensible a la variación en el apoyo o rechazo popular⁸⁸.

En un sistema democrático se celebran comicios competitivos. Realizando una comparación entre el deber ser y el ser, se comprueba que los Estados Unidos Mexicanos cumplen desde 1997, con los criterios para recibir la denominación de democracia: nadie puede negar que la importancia en el proceso político, así como la libertad de elegir y ser electo es alta; la libertad de las elecciones está garantizada; existe la posibilidad real de cambiar de partido en el gobierno, "los nacidos para perder y los paridos para ganar desaparecieron para dar paso a un sistema competitivo, donde los fenómenos de alternancia, equilibrio de poderes, los gobiernos divididos, al parecer, llegaron para quedarse"⁸⁹; y por último, a través de auténticas elecciones se legitima al sistema político.

Retomando el ámbito municipal que nos atañe, encontramos sustento en el artículo 115 constitucional, mismo que, ha sufrido constantes modificaciones dentro de la vida legislativa del país, como lo explique en líneas anteriores del presente trabajo: En esta ocasión nos ubicaremos, en el año 1982 después de que el sistema político fuera enriquecido por una serie de cambios propuestos por el recién nombrado Presidente de la Republica Miguel de la Madrid Hurtado, congruente con sus ideales al asumir la titularidad como ejecutivo y manifestar que,

...avanzaremos en la consolidación del Municipio libre, la autonomía política depende de la Suficiencia Económica, iniciaremos reformas al artículo 115 de la Constitución de la

⁸⁸ Dieter Nohlen, *op. cit.*, pp. 15-16.

⁸⁹ José Woldenberg, "Los retos de la política hoy", en Francisco Toledo, Enrique Florescano y José Woldenberg (coordinadores), *Los desafíos del presente mexicano*, México, Taurus, 2006, p. 34.

*Republica, proponiendo al Constituyente Permanente la asignación de fuentes de ingresos propios e intocables para los municipios con el fin de que puedan atender los servicios públicos que le son propios*⁹⁰.

Esta iniciativa fue sometida al Congreso de la Unión el 6 de Diciembre de 1982, trayendo consigo innovaciones en materia municipal, dicha iniciativa constituye la cúspide normativa, por reflejar no solo avances en el orden electoral, sino que también se ocupó de aspectos económico-administrativos olvidados hasta estos momentos en su conjunto a este proceso se le denomino “reforma municipal”⁹¹.

Mediante esta reforma del artículo 115 de la Constitución, se dividió dicho precepto en diez fracciones, de las que siete corresponderán específicamente a las estructuras municipales, dos serán comunes a los Estados y municipios, y una más, sin mayores modificaciones que las contenidas en el texto vigente del artículo, corresponderán a los Estados de la Federación, cuyo fin primordial era la pretensión de dar vida a los Municipios, superando así el centralismo, dando a los Municipios, facultades políticas y económicas correspondientes a un primer nivel de gobierno.

Con esta reforma el proceso electoral deja atrás el centralismo, evolucionando hasta el Federalismo, dando inicio a un verdadero proceso electoral municipal.

B. Proceso electoral municipal

Según Quintana Roldán, el proceso electoral municipal es la serie de actos, actividades, tareas y decisiones que realizan los organismos electorales, los partidos políticos y los ciudadanos encaminados a elegir a los integrantes de los ayuntamientos⁹².

Por supuesto que las elecciones municipales forman parte de una fase cuya teología está encaminada a la designación de los Munícipes de los ayuntamientos, pero para materializar esta fase, se requiere realizar una serie de actos y actividades que juntos lo hacen posible.

⁹⁰ Sáenz, Arroyo, José, “La Importancia del artículo 115”, en Nuevo Derecho Constitucional Mexicano, México, Porrúa, 1983. P. 191.

⁹¹ López, Chavarría, José Luis, “Las Elecciones Municipales en México”, México, UNAM, 1994.

⁹² Quintana, Roldán; Carlos F., “Los Procesos Electorales Municipales” en Cuadernos del Instituto de Investigaciones Jurídicas, P. 576.

El proceso electoral municipal, de acuerdo a lo señalado en el cuaderno: “Los Procesos Electorales Municipales”, de Quintana Roldán, se integra de tres fases que son:

- a. **Primera Etapa o de Preparación.** Registro de electores, integración de los organismos político-electorales, registro de candidatos y preparación de la documentación necesaria para los comicios (listados, boletas de votación, documentos varios, etc.), la integración y ubicación de la mesa de la casilla.
- b. **Segunda etapa.** La jornada electoral, los votos en físico, el escrutinio el día de la elección.
- c. **Tercera etapa.** Conteo de votos, levantamiento de actas y constancias de mayoría, para terminar con la calificación de la elección⁹³.

Es menester señalar que dentro de cualquiera de las fases del proceso electoral municipal, se pueden presentar recursos jurídicos establecidos en la legislación electoral.

C. La Integración de la Representación Política en los Municipios.

A pesar de que en artículo 115 Constitucional en su primer párrafo nos señala que la integración del ayuntamiento que gobernará al municipio será elegida por medio de la elección popular directa, la elección de los integrantes del cabildo en los Estados tiene un grado de complejidad, además de contar con diversidad; situación que dio origen a diversos criterios utilizados para la integración de la representación política y por ende, la elección de las autoridades que dirigirán al municipio cuenta con diversos vacíos legales y con una regulación contradictoria.

Los criterios más usuales para la asignación de regidores en los Estados de la República Mexicana, son los que se basan en los principios de:

- a) Mayoría relativa
- b) Representación proporcional

⁹³ Quintana, Roldán; Carlos F., “Los Procesos Electorales Municipales” en Cuadernos del Instituto de Investigaciones Jurídicas, P. 577.

Ambos criterios cuentan con un sin número de barreras legales, por ejemplo, para poder acceder a la asignación de regidores por el método de mayoría relativa, cada Estado establece sus propios lineamientos conforme a su constitución y su legislación electoral local, con base al número de votos emitidos durante la jornada electoral, sin llegar a la mayoría absoluta. En cuanto a la representación proporcional, también se cuenta con barreras legales, además de la restricción o permisividad para participar en el reparto de regidores por este principio por parte del partido ganador.

Estados en los cuales se permite o restringe la participación de los partidos políticos que obtienen el triunfo por el principio de mayoría relativa en el reparto de regidurías por representación proporcional.

Núm.	Sí participa	Límite de representación del mayoritario	Núm.	No participa
01	Durango	60%	01	Aguascalientes
02	Guanajuato	% de votación ³¹	02	Baja California
03	Guerrero	50%	03	Baja California Sur
04	Morelos	% de votación	04	Campeche
05	Oaxaca	% de votación	05	Chiapas
06	San Luis Potosí	50%	06	Chihuahua
07	Sinaloa	Ronda de asignación % de votación	07	Coahuila
08	Tlaxcala	% de votación	08	Colima
09	Veracruz	% de votación ³²	09	Hidalgo
9 estados permiten participación 22 estados niegan participación			10	Jalisco
			11	Estado de México
			12	Michoacán
			13	Nayarit
			14	Nuevo León
			15	Puebla
			16	Querétaro
			17	Quintana Roo
			18	Sonora
			19	Tabasco
			20	Tamaulipas
			21	Zacatecas
Modelo yucateco (mixto) ³³				
Yucatán				

⁹⁴ Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El caso de la capital de Durango es el número 11 de la serie de comentarios a las sentencias del Tribunal Electoral. Vertiente Salas Regionales. , “Representación política y municipio en México”. México D. F. 2012. P. 64

Los tres principales criterios de conformación de regidores en los ayuntamientos de México son:

- 1) **Poblacional:** Esta basado el número de electores por cada municipio y pudiera ser imprecisa esta asignación de regidores, porque en realidad, sería imposible determinar la cantidad de ciudadanos por municipios, ya que esta información está en base a los censos realizados cada cinco años, siendo impreciso porque, la cantidad de electores se ajusta de forma permanente.
- 2) **Diferencial:** Es en el que se otorgan diferentes cantidades de regidores, es decir, tanto de representación proporcional como de mayoría relativa, basados en las agrupaciones municipales, a pesar de no ser justificados en su totalidad.
- 3) **Electoral:** El número de regidores está basado en el principio de mayoría relativa y representación proporcional en función del número de electores residentes en el municipio de que se trate.

En el caso de Jalisco, se utilizan los criterios diferencial y electoral, a diferencia de Nayarit, que utiliza también el criterio poblacional y en Sonora que además de emitir su voto de manera separada, hace una mezcla propia, tomando en cuenta el número de residentes y el principio de representación proporcional y mayoría relativa mediante un cálculo matemático.

Criterios para la Distribución de Regidores

Estado	Diferencial Por Municipio	Poblacional	Electoral
Jalisco	X		X
Nayarit	X	X	
Sonora	X		X

De los sistemas que se manejan en los 31 Estados de la República Mexicana, los métodos más utilizados son:

- a. Método poblacional, (utilizado por 15 Estados);
- b. Método diferencial (adoptado por 12 Estados);
- c. Método electoral que sólo aplica en 2 Entidades Federativas (Coahuila y Nayarit).
- d. Método combinado (Diferencial y poblacional), dos Estados (Aguascalientes y Zacatecas).

El método poblacional es el más común (utilizado por 15 de los 31 Estados Actuales), no obstante, la proporcionalidad pensada por éste método entre los electores y la representación política, deja fuera la variable participación ciudadana, es decir, la cantidad de votantes efectivamente registrada en la elección correspondiente, además de que se basa en los censos y/o conteos que se realizan cada 10 o 5 años respectivamente, contradictorio a los padrones que se actualizan de manera casi permanente, aun así el legislador los agrupa conforme a su población, propiciando que este criterio no sea del todo representativo, a lo anterior, es necesario agregar que proporcionalmente en algunos municipios que registran una gran población, la participación electoral es menor que en municipios con menor número de población.

Además, si partimos del supuesto de que el gobierno es el resultado de la voluntad popular expresada en las urnas, el método más “ad hoc” debería ser el electoral y no el poblacional y mucho menos el diferencial, que determina diferencias en los municipios para el número de regidores que le corresponde y la cantidad o método de asignación de los regidores por el principio de representación proporcional que se sustenta en representación partidista o política, tornándose un criterio netamente circunstancial que se convierte en un método de larga duración.

El porcentaje que se debe aplicar a el principio de mayoría relativa y al de representación proporcional es variante, ya que el sistema de integración de la representación política en los municipios en México da origen a que cada uno conforme a su legislación local lo regule,

no obstante a que muchas legislaciones locales no presentan porcentajes para cada principio, por lo que en algunos casos los porcentajes son ambiguos conforme el contexto del sistema político municipal.

Al hablar de las disposiciones legales que dan origen a los porcentajes de integración de la representación política en los municipios de México, nos remitimos, de manera inmediata, a la regulación particular de cada Estado. No obstante, muchas legislaciones locales no presentan, dentro de su marco normativo, los porcentajes determinados para cada principio.

Para intentar subsanar esta obscuridad legislativa regulatoria, algunos miembros del Poder Judicial de la Federación se han pronunciado a favor del criterio establecido en el Caso del expediente SG-JDC-1003/2010, resuelto por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por el magistrado ponente Noé Corzo Corral, en el que se establece como parámetro una tesis jurisprudencial elaborada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a saber:

“...el párrafo tercero de la fracción II del artículo 116 constitucional dispone que para la integración de las legislaturas debe atenderse a los principios de mayoría relativa y de representación proporcional, sin señalar condiciones adicionales, razón por la cual gozan en la materia de un amplio espacio de configuración legislativa y en esa medida están facultadas para imprimir al sistema electoral las particularidades de sus realidades concretas y necesidades, a condición de instaurar un sistema electoral mixto, aunado a que ante la falta de disposición constitucional expresa que imponga a las entidades federativas reglas específicas para combinar los sistemas de elección conforme a los principios de mayoría relativa y de representación proporcional, debe tomarse como parámetro el establecido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 52 para la integración de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, esto es, en un 60 y 40%, respectivamente. Por tanto, las legislaturas estatales, dentro de la libertad de que gozan, no deben alejarse significativamente

de las bases generales previstas en la Ley Fundamental, a fin de evitar la sobrerrepresentación de las mayorías y la sub representación de las minorías, o viceversa.”⁹⁵

Desde el punto de vista de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la integración de los ayuntamientos esta tesis sería el parámetro de los porcentajes, no obstante, todavía se presentan lagunas de origen impidiendo su habilitación como denominador común.

Existen tres deficiencias en la aplicabilidad de esta tesis:

1. La proporción 40 y 60% surgió con la reforma de 1986 al artículo 52 para regular la integración de los diputados por mayoría relativa y representación proporcional, sin tomar en cuenta que en 1977 ya se establecía una proporción de 25 y 75% para la representación proporcional y la mayoría relativa respectivamente. Es difícil saber los motivos que impulsaron al Constituyente Permanente, para modificar los porcentajes de la representación proporcional, y más difícil saber si el porcentaje del 40% en tanto éste tipo de representación, es el más adecuado para una verdadera representación democrática. Es necesario pensar que es lo más adecuado para una verdadera eficacia y una gobernabilidad democrática.
2. Si admitiera el criterio de esta tesis y que debería ser aplicable este parámetro de la SCJN sobre la integración de los ayuntamientos, entonces, estaríamos en una violación de la regulación de las legislaciones estatales, por ejemplo, en seis Estados: Baja California Sur, Coahuila, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca y Tamaulipas, ya que, conforme a sus legislaciones locales tienen porcentajes de regidores de mayoría relativa superiores al 70%; y en otros trece Estados como Campeche, Chiapas, Chihuahua, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Yucatán y Zacatecas la proporción mayoría relativa-representación proporcional es favorable a un porcentaje variante entre el 61% y el 70%.

⁹⁵ Tesis jurisprudencial P./J. 8/2010 emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación

3. La tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se refiere al artículo 116 constitucional que concierne a los Estados, no al 115 que se refiere a los municipios. Aunado a las diversas variaciones porcentuales entre los principios de mayoría relativa y de representación proporcional en los Estados, no existe una relación clara entre ambos principios en por lo menos nueve Estados de la República, o bien se caracteriza por tener altibajos sensibles sin una lógica clara, tal y como se presenta en la actualidad en nueve estados de la República.

La participación del partido ganador de la elección, en el reparto de regidores por representación proporcional es diversa, ya que en nueve Estados sí se permite la participación del partido ganador por mayoría relativa, mientras que en veintidós se prohíbe.

La decisión de la participación en el reparto de regidores por principio de representación proporcional con la reforma de 1977, era únicamente para los partidos minoritarios, con la única limitante de no haber obtenido más de 60 constancias de mayoría, lo que excluiría a la primera minoría, es decir, únicamente destinada para las pequeñas minorías.

En los nueve Estados que si permiten la participación del partido mayoritario en el reparto de regidores por el principio de representación proporcional, cobijados con la reforma de 1986, que si lo permitía para el partido político más votado siempre y cuando no hubiera logrado la mayoría absoluta de escaños en la Cámara de Diputados, de esta forma con los diputados de representación proporcional ayudaban a otorgar la mayoría absoluta en la Cámara al partido más votado.

El problema latente es establecer cuál debe ser el criterio que debe observarse en los municipios.

Es conveniente resaltar que en los Estados que prohíben la participación del partido ganador en el reparto de regidores de representación proporcional, de todas formas se le asegura la mayoría por medio del sistema de elección por planilla; en los Estados que sí permiten la participación del partido ganador en el reparto de regidores por representación

proporcional, se consolida la mayoría absoluta por parte del partido ganador. Dicho de otra forma, nuestra legislación favorece que el presidente municipal tenga mayoría de regidores de su partido en el cabildo, propiciando con ello que las decisiones más importantes que se toman en su seno, puedan ser impuestas dada la mayoría imperante.

Esta forma de integración de los Ayuntamientos, para algunos, favorece la gobernabilidad que tenga el Presidente para llevar a cabo las acciones que asienten las bases de su plan de trabajo; sin embargo, también es necesario subrayar que, esa pretendida gobernabilidad, algunas de veces, puede devenir en autoritarismo y “legitimarse” en el poder de la mayoría.

Es necesario establecer un parámetro constitucional que ofrezca una verdadera certeza a los procesos electorales de manera uniforme, ya que el porcentaje de votación mínimo requerido para acceder a la representación proporcional es variante, y a pesar de lo establecido por los códigos electorales, leyes orgánicas de los municipios y las propias constituciones locales, las regulaciones estipuladas al respecto no son suficientes para garantizar la uniformidad de un parámetro para tal aspecto.

FÓRMULAS DE ASIGNACIÓN PARA REGIDORES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL

JALISCO	Formula de cociente electoral natural o simple, método del resto o residuo mayor.
NAYARIT	Asignación respecto al porcentaje de votación obtenido respecto a la votación acumulada de los partidos con derecho a regidores de representación proporcional.
SONORA	Asignación automática de regidores por el principio de representación mínima, formula de cociente electoral natural o simple, método del resto o residuo mayor.

96

⁹⁶ Pérez, Duran, Ixchel, “*Efectos del diseño electoral municipal, en la formación y el ejercicio del poder en México*”, Gestión y Política Pública, Volumen XVII, Numero 2, II Semestre de 2008, P.412.

En Jalisco se aplica la fórmula de representación proporcional para la asignación integrada de los siguientes elementos:

a) Cociente electoral o natural (identificado como C). Definido como el resultado de dividir la votación total o válida (representado por la letra V), según sea el caso, entre los cargos de representación proporcional que se asignan (identificado como R).⁹⁷

Entonces, el cociente se puede representar por la expresión siguiente:

$$C = \frac{V}{RP}$$

b) Se determinan los cargos que se le asignarían a cada partido político o coalición, conforme al número de veces que contenga su votación (representado como Vp) el cociente natural (C).

Las que se distribuyen por resto mayor (remanente más alto entre los restos de las votaciones, una vez hecha la distribución de diputaciones mediante el cociente natural, se utilizará cuando aún hubiese diputaciones por distribuir) si, después de aplicarse el cociente natural, quedaren diputaciones por repartir, siguiendo el orden decreciente de los votos no utilizados por cada ente político en la asignación⁹⁸.

Por tanto, para determinar el número de diputaciones que le corresponden a cada partido se debe dividir su votación (Vp) entre el cociente (C)⁹⁹.

Número de cargos que corresponden a un ente político Si se sustituye el valor del cociente ($C_n = V/R$), entonces la fórmula queda en los términos siguientes:

$$= \frac{Vp}{C}$$

⁹⁷ Solorio Almazán, Héctor, *“La Representación Proporcional”*, Temas Selectos de Derecho Electoral; 2, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, 2008, p. 56.

⁹⁸ Solorio Almazán, Héctor, *“La Representación Proporcional”*, Temas Selectos de Derecho Electoral; 2, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, 2008, p.56.

⁹⁹ *Ibídem*.

Si se sustituye el valor del cociente ($C_n = V/R$), entonces la fórmula queda en los términos siguientes:

$$\frac{V_p}{C} = \frac{V_p}{V / R_p} = \frac{V_p \times R_p}{V} = X.Y$$

La aplicación de las restricciones legales

Si utilizamos la nomenclatura siguiente:

C_n = nuevo cociente natural

V_e = votación efectiva

C_p = números de cargos pendientes por asignar

V_p = votación de cada partido

La fórmula de asignación sería:

$$\frac{V_p}{C_n} = \frac{V_p}{V_e / C_p} = \frac{V_p \times C_p}{V_e} = X.Y$$

PORCENTAJE DE LA VOTACIÓN TOTAL EMITIDA QUE SE REQUIERE PARA TENER DERECHO A LA ASIGNACIÓN POR REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL

Estado	Participa vencedor por MR	PORCENTAJE	FUNDAMENTO LEGAL
JALISCO	No	3.5%	Art. 28 del Código Electoral
NAYARIT	No	2%	Art. 196 del Código Electoral
SONORA	No	1.5%	Art. 305 Código Electoral

100

¹⁰⁰ Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El caso de la capital de Durango es el número 11 de la serie de comentarios a las sentencias del Tribunal Electoral. Vertiente Salas Regionales. , "Representación política y municipio en México". México D. F. 2012. P. 68

D. Regidores de mayoría relativa

El común denominador en las definiciones de lo que es la mayoría relativa, es la coincidencia en que es una categoría utilizada para la asignación de diputados locales o federales, sin tomar en cuenta a las elecciones municipales, es decir, a los regidores, algunas de las definiciones son:

1. **Mayoría relativa:** Principio por el que se eligen legisladores federales o locales, mediante el voto directo y secreto de los ciudadanos. Los diputados se eligen por distritos uninominales, mientras que los senadores se eligen en fórmulas de dos por entidad federativa. Se asigna el triunfo a las fórmulas que obtuvieron el mayor número de votos sin importar el porcentaje obtenido¹⁰¹.
2. **Mayoría relativa (o mayoría simple):** Grupo de votos del mismo signo que representa el porcentaje mayor de los votos emitidos en una votación sin llegar a la mayoría absoluta, es decir, "el partido ganó las elecciones por mayoría; aquí lo importante no es cuestionar la mayoría obtenida, sino el uso que hace de la mayoría"¹⁰².
3. **Mayoría relativa o mayoría simple:** Existen dos tipos de mayorías la bipolar y múltiple, en la bipolar solo tenemos dos opciones para votar, en la múltiple se elige de entre varias opciones. Para que exista mayoría simple una de las opciones debe obtener más de la mitad de los votos emitidos, sin contar las abstenciones. Si ninguna opción lo logra, el procedimiento debe ser eliminar sucesivamente la opción menos votada, hasta que alguna de las opciones sobrevivientes obtenga más de la mitad de los votos emitidos sin contar las abstenciones. De otro modo se estaría violando el concepto de mayoría que exige "más votos a favor que en contra"¹⁰³.

¹⁰¹ <http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=153>

¹⁰² https://www.google.com.mx/?gfe_rd=cr&ei=Uuf3Vv69F8nukAHszlHYBw&gws_rd=ssl#q=mayoria+relativa

¹⁰³ https://es.wikipedia.org/wiki/Mayor%C3%ADa_simple

La cuantificación de los regidores de mayoría relativa para cada ayuntamiento, en el caso del Estado de Jalisco, se desprende de la cantidad de habitantes que tengan los municipios; este sistema, permite al partido ganador tener mayoría, facilitando la toma de decisiones del Presidente Municipal, lo que para algunos, se traduce en gobernabilidad; sin embargo, es necesario decir que uno de los problemas que presenta el modelo, se da con la transición en las administraciones municipales, pues si gana un partido distinto al que tenía mayoría en la administración vigente, suele suceder que entonces los programas y todo lo implementado, que ya tuvo un costo para el municipio de que se trate, será desechado y se implementarán nuevos programas y tomarán nuevas acciones, lo que implican nuevos gastos, lo que no es óptimo para las finanzas del municipio, dicho de otra forma, el modelo de conformación de cabildo por mayoría relativa, permite que pocas veces se tomen decisiones coherentes y propositivas; por ello, sería propicio adoptar otra forma de elección de regidores.

E. Regidores de representación proporcional

La representación proporcional tiene sus orígenes en las reformas político-electorales de los años 1977 y 1986, ambas reformas pretendían incorporar en las discusiones y la toma de decisiones en los congresos estatales, así como en el congreso federal, la opinión de sectores de la población agrupados en torno a partidos políticos minoritarios que, dada su representación política, no alcanzaban la asignación de escaños vía directa o mayoría relativa, dicho de otra forma, la representación proporcional permitía reflejar la diversidad social y favorecía la pluralidad política.

En el caso de los Ayuntamientos, la asignación de la representación proporcional se realiza en proporción a la fuerza medida en votos, y es utilizada para compensar las pérdidas en el sistema de mayoría. En la actualidad conforme a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, nuestro sistema es mixto, es decir, proporcional y de mayoría relativa. Sin embargo, la fórmula de asignación puede influir en el número de partidos que alcanza alguna representación en cabildo; la formula puede o no favorecer que sean pocos los

partidos políticos beneficiados (efecto reductor), o que sean muchos los partidos beneficiados (efecto multiplicador).

El llamado efecto reductor determina el número de partidos que obtienen curules plurinominales mediante las barreras legales. Además, el efecto desproporcionado de la relación entre votos y escaños permite que muchos partidos lleguen al parlamento con muy pocos representantes, o que pocos partidos lleguen con muchos¹⁰⁴.

El efecto de proporcionalidad o de desproporción varía conforme a ciertas limitaciones convenientes para el sistema político, como son el porcentaje mínimo de votos para entrar en el reparto de escaños, el tamaño de las circunscripciones electorales, o mediante primas o premios a la minoría más grande para alcanzar algún tipo de mayoría en el parlamento. El porcentaje mínimo margina los votos por abajo del límite y permite la sobre representación de los partidos que están encima. El grado de la desproporción puede ser mínimo, con una prima de dos o tres puntos, o extremo, cuando una minoría de votos se transforma en mayoría de escaños, lo que cuestiona el sistema proporcional mismo¹⁰⁵.

Con referencia a lo anterior el sistema electoral mexicano es desproporcionado o con baja proporcionalidad, que por razones del proceso político tiende a reducir la brecha de la desproporción. Sin embargo ha oscilado entre auspiciar un efecto multiplicador de los partidos de oposición, es decir, moldeando un sistema de pluralismo limitante o aparente, y la tendencia más actual de reducir el número de partidos con representación parlamentaria¹⁰⁶.

El sistema electoral Mexicano anteriormente no necesitaba implementar formulas pues no existía el multipartidismo, ni había necesidad de equilibrar, conforme crecieron las diferentes fuerzas políticas, el sistema se vio en la necesidad de precisar los derechos de los partidos, de reglamentar los procedimientos para evitar corrupción y asegurar la limpieza en las elecciones, además de incorporar a las minorías mediante la representación

¹⁰⁴ Rendón, Corona, Armando, *"Los Principios Constitucionales de Representación de Mayoría y de Representación Proporcional en la Cámara de Diputados"*; UNAM, México, p.65

¹⁰⁵ *Ibíd*

¹⁰⁶ *Ibíd*, p.66

proporcional, para de esta forma reducir los problemas sustanciales de la sociedad moderna, dando así, legitimidad en las elecciones.

En la actualidad dependiendo del número de votos que en total haya obtenido el partido ganador a nivel municipal, tendrá derecho a una cantidad de regidores que proporcionalmente le corresponda según lo establecido en la legislación de la materia. Una vez determinada la cantidad de regidores, se procederá a designarlos a partir del primero que aparezca en cada lista y hasta que se agote el total de regidores que le correspondan al partido político.

Asignación de Regidores por Mayoría Relativa y de Representación Proporcional

NÚMERO DE REGIDORES DE MAYORÍA RELATIVA	NUMERO DE REGIDORES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL
Jalisco.	Jalisco
I. En los Municipios en que la población no exceda de 50, 000 se elegirán siete regidores por el principio de mayoría relativa (no podrán elegirse más de cinco de un mismo sexo).	I. En los Municipios en que la población no exceda de 50, 000 habitantes se elegirán hasta cuatro de representación proporcional.
II. En los Municipios Cuya población exceda de 50,000, pero no de 100,000 se elegirán nueve (no podrán elegirse más de seis de un mismo sexo).	II. En los Municipios Cuya población exceda de 50,000, pero no de 100,000 habitantes se elegirán hasta cinco.
III. En los Municipios en que la población exceda de 100,000 pero no de 500,000 habitantes se elegirán once (no podrán elegirse más de ocho de un mismo sexo).	III. En los Municipios en que la población exceda de 100,000 pero no de 500,000 habitantes se elegirán hasta seis regidores.
IV. En los Municipios en que la población exceda de 500,000 se elegirán trece regidores (no podrán elegirse más de nueve de un mismo sexo).	IV. En los Municipios en que la población exceda de 500,000 habitantes se elegirán hasta ocho regidores de representación proporcional.

NÚMERO DE REGIDORES DE MAYORÍA RELATIVA	NUMERO DE REGIDORES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL
<p align="center">Nayarit</p> <p>I. En los municipios cuya lista nominal de electores sea hasta de 15,000 ciudadanos, cinco regidores de mayoría relativa.</p> <p>II. En los Municipios cuya lista nominal de electores sea mayor de 15,000 ciudadanos hasta de 30,000, siete regidores</p> <p>III. En los municipios cuya lista nominal de electores sea mayor a los 30,000 hasta 80,000 ciudadanos, nueve.</p> <p>IV. En los municipios cuya lista nominal de electores sea mayor a los 80,000 ciudadanos, once regidores de mayoría.</p>	<p align="center">Nayarit</p> <p>I. En los municipios cuya lista nominal de electores sea hasta de 15,000 ciudadanos, dos regidores de mayoría relativa.</p> <p>II. En los Municipios cuya lista nominal de electores sea mayor de 15,000 ciudadanos hasta de 30,000, tres regidores</p> <p>III. En los municipios cuya lista nominal de electores sea mayor a los 30,000 hasta 80,000 ciudadanos, cuatro.</p> <p>IV. En los municipios cuya lista nominal de electores sea mayor a los 80,000 ciudadanos, cinco regidores de representación proporcional.</p>
NÚMERO DE REGIDORES DE MAYORÍA RELATIVA	NUMERO DE REGIDORES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL
<p align="center">Sonora</p> <p>I. En los municipios cuya población no exceda de 30,000 habitantes, habrá tres regidores de mayoría relativa.</p> <p>II. En los municipios cuya población exceda de 30,000 habitantes, pero no de 100,000 habrá seis.</p> <p>III. En los municipios cuya población exceda de 100,000 habitantes, habrá doce regidores de mayoría relativa. Una vez alcanzado el millón de habitantes en el municipio respectivo, el ayuntamiento contara con tres regidores más de elección popular. Esta fórmula deberá repetirse cuando aumente la población a dos millones de habitantes.</p>	<p align="center">Sonora</p> <p>I. Los municipios cuya población no exceda de 30,000 habitantes, hasta dos regidores según el principio de representación proporcional.</p> <p>II. En los municipios cuya población exceda de 30,000 habitantes, pero no de 100,000 hasta cuatro.</p> <p>III. En los municipios cuya población exceda de 1000,000 habitantes, hasta ocho.</p> <p>Una vez alcanzado el millón de habitantes en el municipio respectivo, el ayuntamiento contara con dos más por representación proporcional. Esta fórmula deberá repetirse cuando aumente la población a dos millones de habitantes.</p>

F. La Integración de la Representación Política Municipal en los Estados de Jalisco, Nayarit y Sonora.

El artículo 115 de nuestra Carta Magna, en la fracción VIII, señala que en la elección de los ayuntamientos de todos los Municipios, se introducirá el principio de representación proporcional en las leyes de los Estados.

En la actualidad todavía se confunde el concepto de mayoría relativa con un porcentaje determinado; por ello, es necesario conocer la distinción entre la representación proporcional y la representación por mayoría relativa.

En la representación proporcional, el principio que se atiende es el que resulta entre el porcentaje de la votación y el porcentaje de representación, mientras que en la representación por mayoría relativa se basa en que el partido ganador se lleva todo, conformando los ayuntamientos mayoritarios al ganador.

Por ejemplo, en el Estado de Nayarit existe un porcentaje de regidor por mayoría relativa superiores a 70%, mientras que en Jalisco y Sonora la proporción de mayoría relativa y representación proporcional, siendo en favor de la primera el porcentaje que oscila entre el 61-71% para los municipios.

FORMAS DE ELECCIÓN DE LOS SÍNDICOS MUNICIPALES EN MÉXICO

ENTIDAD	NÚMERO DE SÍNDICOS MUNICIPALES	FORMA DE CANDIDATURA
JALISCO	Un síndico	Electo por Mayoría Relativa mediante planilla cerrada y bloqueada
NAYARIT	Un síndico	Electo por sufragio directo
SONORA	Un síndico	Electo por voto directo y cada síndico tendrá su suplente

108

¹⁰⁸ Pérez, Duran, Ixchel. (2007). Efectos del Diseño electoral Municipal en La Formación y en el Ejercicio del Poder en México,. Gestión y Política Pública, XVII, 381-423

G. Método de elección para regidores en Jalisco

Conforme al artículo 75 de la Constitución Política del Estado de Jalisco:

Artículo 75. *.- Sólo tendrán derecho a participar en el procedimiento de asignación de regidores de representación proporcional los partidos políticos que no hubieren obtenido la mayoría, siempre que hubieren registrado planillas en el número de ayuntamientos que determine la ley y obtengan cuando menos el tres punto cinco por ciento de la votación total, sin tomar en cuenta los votos nulos y los de candidatos no registrados. La ley establecerá los procedimientos y requisitos para realizar la asignación a que se refiere este artículo.*

Estado	Criterio de asignación	Núm. de integrantes	Porcentaje MR	Porcentaje RP	Participa ganador de MR participa en reparto por RP
Jalisco	Municipios con población menor a 50,000 habitantes	13	69.23%	30.76%	No
	Municipios con población entre 50,001 y 99,999 habitantes	16	68.75%	31.25%	
	Municipios con población entre 100,000 y 499,999 habitantes	19	68.42%	31.57%	
	Municipios con población de más de 500,000 habitantes	23	65.21%	34.78%	

109

¹⁰⁹ Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El caso de la capital de Durango es el número 11 de la serie de comentarios a las sentencias del Tribunal Electoral. Vertiente Salas Regionales. , “Representación política y municipio en México”. México D. F. 2012. P. 50

13. JALISCO				
Criterio de distribución			Criterio de asignación	
Mayoría relativa	Representación proporcional	Contemplado en	Representación proporcional	Contemplado en
Municipios con población menor a 50,000 habitantes a) presidente b) síndico a) 7 regidores	Municipios con población menor a 50,000 habitantes a) 4 regidores		Para obtener derecho: a) No haber obtenido el triunfo por mayoría relativa. b) Haber alcanzado cuando menos el 3.5% de la votación total emitida.	
Municipios con población entre 50,001 y 99,999 habitantes a) presidente b) síndico c) 9 regidores	Municipios con población entre 50,001 y 99,999 habitantes a) 5 regidores	Artículo 29 del Código Electoral y de Participación Ciudadana del Estado	Método de asignación: a) Se deducirán de la votación efectiva en cada municipio, los votos del partido político o coalición al que ya le fueron asignados los regidores por el principio de mayoría relativa. b) Obtenido el cociente natural, se asignarán a cada partido político o coalición tantas regidurías como número de veces contenga su votación obtenida en dicho cociente.	Artículo 28 del Código Electoral y de Participación Ciudadana del Estado
Municipios con población entre 100,000 y 499,999 habitantes a) presidente b) síndico c) 11 regidores	Municipios con población entre 100,000 y 499,999 habitantes a) 6 regidores		c) Si después de aplicarse el cociente natural, quedan regidurías por asignar, éstas se distribuirán por el método del resto mayor, siguiendo el orden decreciente de los restos de los votos no utilizados por cada uno de los partidos políticos o coaliciones, incluyéndose aquellos partidos políticos o coaliciones que no alcanzaron participación por el cociente natural.	
Municipios con población de más de 500,000 habitantes a) presidente b) síndico c) 13 regidores	Municipios con población de más de 500,000 habitantes a) 8 regidores			

110

H. Método de elección para regidores en Nayarit

En este Estado la elección de **regidores es por mayoría relativa** a través de fórmulas constituidas por un candidato propietario y un suplente, electos a partir de la demarcación electoral, es directo y no por planilla cerrada y bloqueada, como en el caso de Jalisco.

En Nayarit se cuenta con un modelo para la elección de regidores de mayoría relativa, donde se le da el poder a la gente estableciendo un vínculo muy directo con el cabildo que es el encargado de tomar las decisiones en el municipio; por lo tanto, considero que vale la pena valorarlo y acercarnos para implementarlo en Jalisco.

¹¹⁰ Hurtado, Javier, 11 Serie comentarios a las sentencias del Tribunal Electoral, Vertiente Salas Regionales, "Representación Política y Municipio en México. El caso de la capital Durango", México, Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2012.

Estado	Criterio de asignación	Núm. de integrantes	Porcentaje MR	Porcentaje RP	Participa ganador de MR participa en reparto por RP
Nayarit	Municipios cuya lista nominal sea de hasta 15,000 ciudadanos	9	77.77%	22.22%	No
Nayarit	Municipios cuya lista nominal sea mayor de 15,000 y hasta 30,000 ciudadanos	10	70%	30%	No
	Municipios cuya lista nominal sea mayor a los 30,000 y hasta 80,000 ciudadanos	15	77.33%	26.66%	
	Municipios cuya lista nominal sea mayor a los 80,000 ciudadanos	18	72.22%	27.77%	

111

17. NAYARIT				
Criterio de distribución			Criterio de asignación	
Mayoría relativa	Representación proporcional	Contemplado en	Representación proporcional	Contemplado en
Municipios cuya lista nominal sea de hasta 15,000 ciudadanos a) Presidente b) Síndico c) 5 regidores	Municipios cuya lista nominal sea de hasta 15,000 ciudadanos a) 2 regidores	Artículo 23 de la Ley Electoral del Estado	Para obtener derecho: a) Haber registrado fórmulas de candidatos para contender en las elecciones por mayoría relativa en cuando menos las dos terceras partes de las demarcaciones territoriales del municipio correspondiente. b) Haber registrado listas de fórmulas de candidatos a regidores bajo el principio de representación proporcional, con no menos del 60 por ciento del número de regidores de mayoría relativa. c) Haber obtenido cuando menos el 2% de la votación total municipal. d) No haber obtenido el triunfo por mayoría relativa en la totalidad de las demarcaciones municipales electorales correspondientes a un municipio.	Artículo 25 de la Ley Electoral del Estado
Municipios cuya lista nominal sea mayor de 15,000 y hasta 30,000 ciudadanos a) Presidente b) Síndico c) 5 regidores	Municipios cuya lista nominal sea mayor de 15,000 y hasta 30,000 ciudadanos a) 3 regidores			
Municipios cuya lista nominal sea mayor a los 30,000 y hasta 80,000 ciudadanos a) Presidente b) Síndico c) 9 regidores	Municipios cuya lista nominal sea mayor a los 30,000 y hasta 80,000 ciudadanos a) 4 regidores			
Municipios cuya lista nominal sea mayor a los 80,000 ciudadanos a) Presidente b) Síndico c) 11 regidores	Municipios cuya lista nominal sea mayor a los 80,000 ciudadanos a) 5 regidores		Método de asignación: a) Las asignaciones se harán en el orden de la lista definitiva de fórmulas de candidatos que presenten los partidos políticos o coaliciones. b) Si en la elección de las listas municipales un solo partido o coalición resultare con derecho a la asignación de regidores por representación proporcional, se le adjudicarán todas las regidurías a repartir.	

112

¹¹¹ Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El caso de la capital de Durango es el número 11 de la serie de comentarios a las sentencias del Tribunal Electoral. Vertiente Salas Regionales, “Representación política y municipio en México”. México D. F. 2012. P. 52

¹¹² Hurtado, Javier, 11 Serie comentarios a las sentencias del Tribunal Electoral, Vertiente Salas Regionales, “Representación Política y Municipio en México. El caso de la capital Durango”, México, Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2012.

I. Método de elección para regidores en Sonora

La forma de elección por representación proporcional en Sonora se basa en el porcentaje obtenido en la votación por los partidos en la contienda. Según lo dispuesto en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, en su artículo 265 establece que: “Tendrán derecho a participar en la asignación, todos los partidos políticos que obtengan, cuando menos, el 1.5 % de la votación total emitida en la elección del ayuntamiento que corresponda” y “El partido político de que se trate no hubiere alcanzado mayoría en la elección municipal correspondiente”, es decir, si un partido político no gana en una elección municipal donde la votación total emitida sea de 10 mil ciudadanos que sufragaron, requerirá solo de 150 votos para que le asignen un regidor, a propuesta de la dirigencia estatal de los partidos que los postularon “pudiendo encabezar dicha lista el candidato a presidente municipal”, respetando los principios de paridad y alternancia de género (266 Ley de Instituciones y Procedimientos electorales para el Estado de Sonora).

En Sonora ese tipo de elección de regidores, que también se les llama regidores **“pluri”** es de gran utilidad puesto que, mediante esta figura se oxigena políticamente y se equilibra el cabildo, además que se pueden debatir y criticar los asuntos municipales mediante la oposición.

Estado	Criterio de asignación	Núm. de integrantes	Porcentaje MR	Porcentaje RP	Participa ganador de MR participa en reparto por RP
Sonora	Municipios con menos de 30,000 habitantes	7	71.42%	28.57%	No
	Municipios con más de 30,000 y menos de 100,000 habitantes	12	66.66%	33.33%	
	Municipios con más de 100,000 y menos de 1 millón de habitantes	22	63.63%	36.36%	
	Municipios con más de 1 millón de habitantes	27	62.96%	37.03%	

113

¹¹³ Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El caso de la capital de Durango es el número 11 de la serie de comentarios a las sentencias del Tribunal Electoral. Vertiente Salas Regionales. , “Representación política y municipio en México”. México D. F. 2012. P. 55

25. SONORA				
Criterio de distribución			Criterio de asignación	
Mayoría relativa	Representación proporcional	Contemplado en	Representación proporcional	Contemplado en
Municipios con menos de 30,000 habitantes: a) Presidente b) Síndico c) 3 regidores	Municipios con menos de 30,000 habitantes: a) Hasta 2 regidores	Artículo 25 de la Ley de Gobierno y Administración Municipal	Para obtener derecho: a) Haber obtenido como mínimo el 1.5% de la votación total emitida en la elección de ayuntamientos correspondiente. b) Que no haya alcanzado la mayoría de votos en la elección.	Artículos 305 y 306 del Código Electoral del Estado
Municipios con más de 30,000 y menos de 100,000 habitantes: a) Presidente b) Síndico c) 6 regidores	Municipios con más de 30,000 y menos de 100,000 habitantes: a) Hasta 4 regidores	Artículo 30 de la Ley de Gobierno y Administración Municipal	Método de asignación: a) Por factor de distribución secundaria. Resulta de dividir entre el número de regidurías por distribuir, la cantidad que resultare al restar a la votación válida la votación total del partido, alianza o coalición que hubiere obtenido el triunfo electoral y la suma de votos que resulten de la reducción que a cada partido se hizo de su votación, al otorgarles una regiduría por el porcentaje de asignación. b) Resto mayor. El remanente más alto entre los restos de las votaciones de cada partido, después de haber participado en la segunda distribución de regidurías mediante el factor de distribución secundaria.	Artículo 305 del Código Electoral del Estado
Municipios con más de 100,000 y menos de 1 millón de habitantes: a) Presidente b) Síndico c) 12 regidores	Municipios con más de 100,000 y menos de 1 millón de habitantes: a) Hasta 8 regidores			
Municipios con más de 1 millón de habitantes: a) Presidente b) Síndico c) 15 regidores	Municipios con más de 1 millón de habitantes: a) Hasta 10 regidores		Nota: La asignación es directa puesto que se le asigna una regiduría al partido que haya obtenido el porcentaje mínimo de votación y las que sobren se distribuyen por el método del resto mayor.	

114

¹¹⁴ Hurtado, Javier, 11 Serie comentarios a las sentencias del Tribunal Electoral, Vertiente Salas Regionales, "Representación Política y Municipio en México. El caso de la capital Durango", México, Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2012.

REPRESENTACIÓN POLÍTICA DE LOS REGIDORES

Capítulo IV. Ventajas y desventajas de la representación política personalizada en el gobierno municipal.

- A. Gobierno Municipal. Una estructura electoral con características del pasado**
- B. Representación política de regidores en Jalisco**
- C. Democracia y Representación**
- D. Las dificultades de las transiciones administrativas de los municipios**
- E. La rendición de cuentas y el cambio institucional como enfoques metodológicos en el mejoramiento de la situación**
- F. Visión legislativa al respecto**

A. Gobierno Municipal. Una estructura con características del pasado.

La estructura anacrónica en la política del país ha dado origen a gobiernos arcaicos en su práctica y propiciado dificultades en las transiciones del poder; la inadecuada funcionalidad que tiene el hecho de que las decisiones en el cabildo se tomen a partir de la conformación de una mayoría, hace que se implementen políticas públicas que asientan únicamente los valores y las ideas del partido ganador, además de que dificulta la rendición de cuentas, pues el mayoriteo, hace casi imposible esta práctica, en ese tenor es que propongo la figura de una elección personalizada de regidores, misma que agregaría luz y equilibrio a la toma de decisiones, propiciando oxígeno en el cabildo, mediante la crítica y el debate en los asuntos públicos municipales.

Los Ayuntamientos en Jalisco, se han convertido en una figura de gobierno desfasada de la realidad y exigencia que tienen los ciudadanos respecto de servicios públicos y acciones de gobierno que incluyan las visiones de las mayorías y minorías de los electores, los pocos avances que hay en materia de representación política se han dado en los órdenes federal y local de gobierno, en el caso particular de los municipios en Jalisco, se observan pequeños cambios en comparación a los que existen en otros estados sobre este rubro.

Un claro ejemplo de ello, es que actualmente no sabemos a ciencia cierta si el gobierno municipal es un sistema parlamentario (Colegiado), o presidencial, ya que aunque en teoría las decisiones se toman de manera colegiada en el seno de las Comisiones Edilicias y en el pleno del cabildo, la figura predominante que marca la pauta en la toma de las decisiones, es la del presidente municipal; es decir, es él, el presidente municipal, quien determina la línea a seguir en los asuntos públicos municipales, y a la cual se adhieren sin ninguna restricción, los integrantes del cabildo que forman parte de la planilla ganadora.

El análisis y la reflexión son pues los grandes ausentes en la determinación de los asuntos públicos; el disenso es castigado con el voto mayoritario que maneja el Presidente Municipal en turno.

Del proyecto de texto al artículo 115 presentado por Venustiano Carranza el 20 de enero de 1917, en donde se dejaba sentados los principios en que debería descansar la organización municipal, el único que se ha cumplido es el que otorga personalidad jurídica para todos los efectos legales, ya que la independencia de los Ayuntamientos sin intermediarios no se cumple, pues se crearon instancias intermediarias para el fortalecimiento y apoyo municipal; lo relativo a la independencia y libertad para la formación de la hacienda municipal, está actualmente limitada al ser codependiente de las legislaturas.

Con el nacimiento del artículo 115 constitucional, también concluyó la tradición localista que los estados y municipios del país habían tenido para integrar su sistema de gobierno municipal. Siendo el parteaguas que estableció los principios generales a los que las legislaturas de los estados debían apegarse, estableciéndose de manera local un diseño institucional municipal; mediante las sucesivas reformas al mencionado artículo, se alteraron los criterios de integración de los ayuntamientos, homologando un modelo representativo de gobierno municipal en todo el país, poniendo fin a la diversidad que los caracterizó.

Aspectos históricos y relevantes que valen la pena señalar sobre los sistemas de elección municipal, son el hecho de que en el año de 1975, en los Estados de Michoacán, Oaxaca, Puebla y Tabasco, se votaba por medio de una lista de regidores, quienes una vez electos, en sesión de cabildo, elegían de entre ellos a quien fungiría como Presidente Municipal, el que en algunas ocasiones, desempeñaría funciones como tal, por el período de un año; asimismo, encontramos el hecho de que hasta el año de 1977, en 9 Estados de nuestro país, todas las regidurías de los ayuntamientos eran distribuidas bajo el principio de representación proporcional.

Ahora bien, si hablamos del periodo de duración de los Presidentes municipales, síndicos y regidores, debe precisarse que los trienios municipales son producto de una costumbre, no fue sino hasta el año de 1983, que la duración fue plasmada en las legislaciones locales; por otra parte, no existe restricción en nuestra carta magna respecto de la duración en el período de los mismos, siendo así que un Estado puede legislar y establecer ayuntamientos

con duración menor o mayor a los tres años, adicionalmente a lo anterior, actualmente es posible la reelección continua con sus respectivas restricciones y claro, depende de los resultados de la elección.

El modelo actual sobre la elección de los integrantes de los ayuntamientos tiene ventajas y desventajas, llegando incluso a imprecisiones:

1. El síndico debería elegirse en una boleta por separado dada la importancia de su puesto.
2. El principio de representación proporcional se encuentra transgredido por la elección por planilla.
3. En materia municipal, ¿qué es lo que debe quedar en la Constitución General de la República, qué en las constituciones locales y qué en las leyes de gobierno municipal?
4. ¿Ante quién debe ser responsable el presidente municipal: ante el Congreso, ante al Cabildo, ante los ciudadanos o ante todos? Y, en todo caso, ¿cuáles serían las facultades de unos y otros para sancionarlo?
5. Si en 1977 el criterio de proporcionalidad se estableció únicamente en los municipios con más de 300 mil habitantes ¿por qué, ahora en esos municipios, no se establece como obligatoria la elección de los regidores por demarcación territorial y la separación de la función ejecutiva de la legislativa en el gobierno municipal?

Con la reforma al artículo 115 constitucional de 1999, se estableció que el municipio sería gobernado y administrado por un ayuntamiento, por lo que algunos de los estados adecuaron su legislación, desaprovechando la ocasión y el impulso, para adaptar la estructura de gobierno municipal a la nueva realidad política y social existente en nuestro país.

Resulta paradójico que siendo en los estados y municipios donde comenzó la alternancia política del país, actualmente su diseño institucional es más atrasado que el del nivel federal. No puedo decir si es por falta de interés de los integrantes de los congresos locales o simplemente olvido, pero lo que sí es una realidad es que en materia municipal todavía

tenemos un sin número de asignaturas pendientes, lo cierto es que el municipio todavía no tiene la capacidad de adaptarse a las nuevas realidades.

B. Representación Política de los Regidores en Jalisco

La representación política en los Municipios está indicada con base a la diversidad de métodos y criterios para la integración de la representación política y la elección de las autoridades municipales que están establecidos en todo el Estado de Jalisco, en concreto, la Ley Electoral de Jalisco, que es en donde se establecen las fórmulas y los requisitos para asignar a los regidores por municipio.

Tipos de elección de Regidores

	Características	Finalidad
Cerradas	a) El nulo grado de libertad que otorgan al elector para decidirse a favor de su candidato favorito. b) El orden de los candidatos es determinado por los partidos políticos.	a) Que los partidos realicen sus listas en virtud de las minorías étnicas, grupos lingüísticos o el género muchas veces ignorado (mujeres). b) Una representatividad no por la popularidad de los partidos, sino en virtud de los grupos verdaderamente ignorados que no encontraron otra forma de tener representantes en el cuerpo legislativo.
Abiertas	a) La libertad que se otorga a los sufragantes para indicar no sólo su partido, sino también su candidato favorito dentro del mismo. b). El voto para un candidato, así como para un partido es opcional. c) Comúnmente el electorado se pronuncia por el partido y su ideología y no por los candidatos. e) El orden en que los candidatos son electos está determinado por el número de votos individuales que reciben.	a) Que los votantes tengan mayor libertad para elegir a los candidatos que los representarán. b) Fortalecer el vínculo de representatividad.
Libres	a) El elector tiene un número de votos idéntico al de los escaños que se van a elegir y puede distribuirlos entre los distintos candidatos de una sola lista o entre los candidatos de varias listas.	a) Que el electorado pueda votar por más de un candidato de las diferentes listas de partidos (conocida como <i>panachage</i>). b) La posibilidad de emitir más de un voto por un solo candidato (conocida como acumulación), que ofrece al elector una medida adicional de control.*

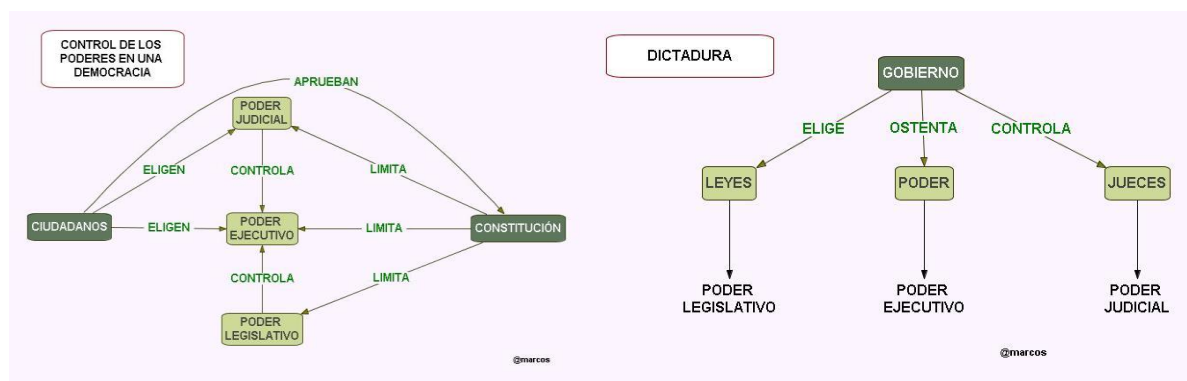
C. Democracia y Representación

La democracia como un modelo planetariamente aceptado como el mejor, tiene sus deficiencias, aún y cuando éstas sean atribuibles al tipo de democracia del que se trate; sin embargo, la inmensa mayoría de sus teóricos, coinciden en que ésta es un “sistema político que defiende la soberanía del pueblo y el derecho del pueblo a elegir y controlar a sus gobernantes”¹¹⁵.

Un buen principio, es partir de la definición de la palabra democracia; sus orígenes etimológicos provienen del latín *democratia* y éste del griego *demokratía* ‘gobierno popular’, ‘democracia’, formado con *dêmos* ‘pueblo’ y *krateîn* ‘gobernar’. A la misma familia etimológica derivada del griego *dêmos*, pertenecen *demagogo*, *demografía*, *epidemia* y *endémico*.¹¹⁶

Sin embargo, la definición etimológica sólo explica el nombre y no nos ofrece una luz sobre los alcances o límites del concepto, ya que éste es muy extenso, de manera simplista podemos decir que la democracia es entendida como un sistema en el que la totalidad de la ciudadanía es partícipe en la toma de decisiones.

Democracia vs Dictadura



117

¹¹⁵ <https://www.google.com.mx/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-#q=DEMOCRACIA>

¹¹⁶ *Ibíd*

¹¹⁷ <https://sociales3eso.wordpress.com/2007/10/27/repaso-ut2-democracia-y-dictadura/>

En tanto los tipos de democracia, encontramos los siguientes:

1. Democracia cristiana. Sistema y movimiento político cuyo fin es conciliar los principios democráticos con la fe cristiana.¹¹⁸

2. Democracia directa. Democracia en la que el pueblo ejerce su soberanía directamente sin la intermediación de órganos representativos.¹¹⁹

"la democracia ateniense era una democracia directa en la que se convocaba a todos los ciudadanos en la plaza pública, el ágora, y una vez reunidos tomaban las decisiones"¹²⁰

3. Democracia popular. Nombre que se daban a sí mismos los regímenes de los países socialistas de la Europa del Este.¹²¹

"los socios comunitarios se enfrentaban a un triple reto: la materialización del espacio único europeo en 1993, la asunción de la cuota correspondiente en la crisis del Golfo y el ordenamiento de los procesos democratizadores iniciados en las antiguas democracias populares y en la URSS"¹²²

4. Democracia representativa. Democracia en la que el pueblo ejerce su soberanía a través de los órganos representativos que se eligen por votación.¹²³

"la democracia representativa es la que se proclama en nuestros días y supone que los ciudadanos delegan las funciones de gobierno en personas elegidas por ellos mismos"¹²⁴.

¹¹⁸ Ibídem

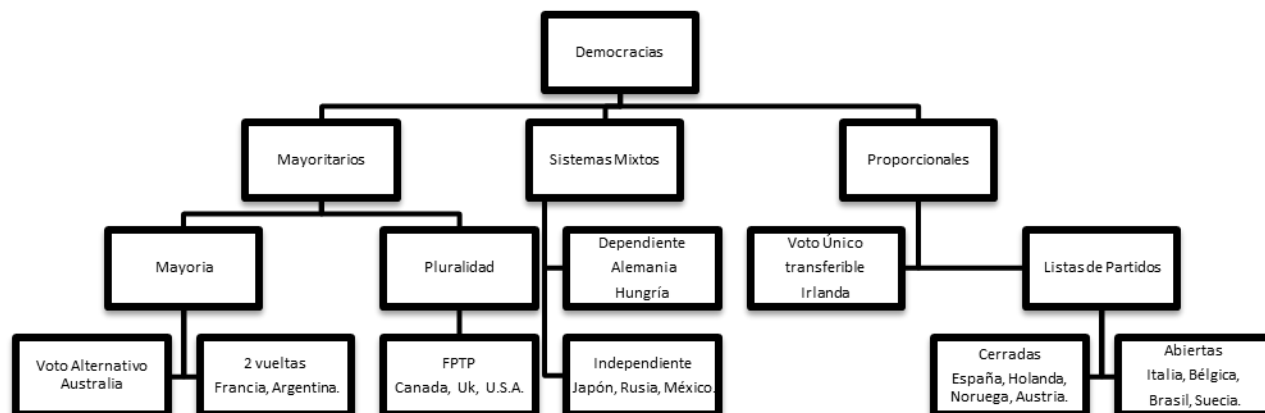
¹¹⁹ Ibídem

¹²⁰ <https://www.google.com.mx/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-#q=DEMOCRACIA>

¹²¹ Ibídem

¹²² Ibídem

¹²³ Ibídem



125

“La democracia es el poder del pueblo que existirá mientras sus ideales y valores vivan”¹²⁶. En el caso que nos ocupa contamos con un sistema electoral con base a la democracia representativa, que es en donde un grupo de personas actúan en nombre del conjunto de personas que integran una sociedad, para el ejercicio del gobierno de la misma, y en el marco de lo que establece la ley.

A través de la representatividad se otorga la capacidad de decisión de un grupo de individuos a otro grupo menor o inclusive a un único individuo, quienes se constituyen así en los o el representante. En nuestro país dicha representatividad se otorga o se adquiere a través de mecanismos, como lo son, las elecciones, entendidas como parte intrínseca del sistema democrático.

"quizás en las hordas primitivas había democracia antes de que apareciesen las primeras autoridades, los primeros jefes; la democracia interna significa que el partido lo gobierna la mayoría, pero también que no puede silenciarse a las minorías"¹²⁷

¹²⁴ Ibidem

¹²⁵ <https://asambelapopoularmoncloadebod.files.wordpress.com/2011/07/sistemas-electorales1.jpg>

¹²⁶ Sartori, Giovanni, “*Teoría de la Democracia: el debate contemporáneo*”, Patria, México, 1981. p 28.

¹²⁷ <https://www.google.com.mx/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=DEMOCRACIA>

El municipio, como ya se ha venido señalando, representa la división política más cercana para reconocer las necesidades y demandas ciudadanas; se integra por un presidente municipal y el número de regidores y síndicos que determine la legislación electoral aplicable; sin embargo, el común denominador para la mayoría de los 2,457 municipios en el país, es la consolidación de un modelo de representación por planilla cerrada y bloqueada.

Al votar exclusivamente por el presidente municipal y síndico sin que el elector pueda ver en la boleta que se le entrega los nombres de los demás regidores y esta sea una lista que los partidos políticos registren ante el organismo electoral y de la cual posteriormente se haga la asignación, nos ubica entonces ante una situación más grave puesto que la elección sería inconstitucional por ser contraria a lo establecido en el artículo 115, que mandata que todos los integrantes de los ayuntamientos deben ser “electos popularmente por elección directa”.

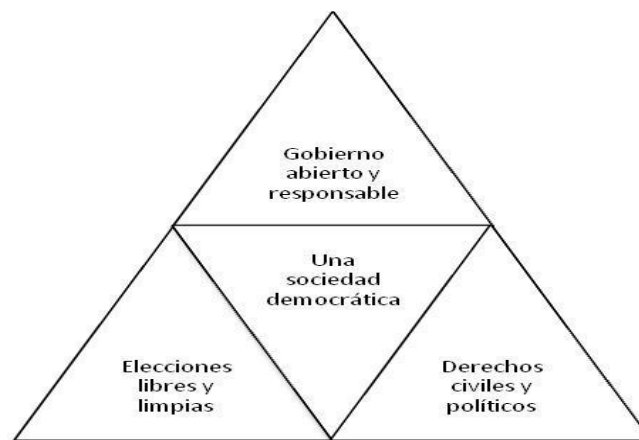
Ventajas y desventajas de la representación política personalizada en el gobierno municipal

FORMA DE ELECCIÓN	CASO	VENTAJAS	DESVENTAJAS
PERSONALIZADA	ELECCIÓN DEL COMISARIO Y DEL CONTRALOR CIUDADANO	Selección del mejor perfil para el puesto	Entrampamiento en la decisión
BLOQUEADA	ELECCIÓN DEL COMISARIO Y DEL CONTRALOR CIUDADANO	Designación del candidato más cercano al proyecto político del presidente municipal.	Imposición de perfiles políticos y no técnicos
PERSONALIZADA	ELECCIÓN DE REGIDORES	Los ciudadanos votarían por los candidatos que para ellos son los óptimos para representarlos.	Los candidatos a regidores, no compiten por votos sino por las preferencias partidistas.
BLOQUEADA	ELECCIÓN DE REGIDORES	La conformación de la mayoría para la toma de decisiones.	Si el candidato a munícipe no es del agrado de la ciudadanía, perdería toda su planilla, no sólo al que se pretende estigmatizar con el voto.

Además, al existir el mayoriteo, con la reelección, cabe la posibilidad de que el funcionario-candidato gobierne haciendo campaña, esto es, favoreciendo medidas cortoplacistas que le den una ventaja electoral inmediata en detrimento de un gobierno planificado y con políticas de largo aliento, máxime que el periodo de la mayoría de los ayuntamientos es de apenas tres años.

Recordemos que la justicia tiene que ver con el Estado de derecho, con la idea de derecho, y con la democracia, y si bien son estos términos a los que debe darse un contenido concreto en el aquí y el ahora de cada sociedad y de cada derecho, esa relatividad no significa que quienes tienen como función dirigir a la colectividad humana y crear y aplicar sus normas jurídicas, estén exentos de responsabilidad. Podrán quizás eludir de momento el juicio jurídico de sus acciones y omisiones, pero no pueden exentarse del juicio político e histórico que los hombres irremediabilmente hacen y que en ocasiones no espera al futuro. Plantear el asunto de esta justicia solamente desde la perspectiva de la aplicación y administración de justicia es insuficiente y engañosa, tiene un trasfondo desde la elección de los representantes en todos los niveles de gobierno¹²⁸.

En la imagen siguiente se muestra la pirámide de la democracia, que se plantea en el ideal de un gobierno abierto. Fuente: Beetham y Boyle (1996).



129

¹²⁸ file:///C:/Users/Marilu/Downloads/los-lmites-de-la-justicia-0.pdf

¹²⁹ <http://eunomia.tirant.com/?p=2249>

Retomando el tema, hacemos propia la cita del profesor Barrancos y Vedia al decir de Wbaldino Acosta que el sistema indirecto para la elección presidencial es “un instituto constitucional que ha sido, es y será garantía de equilibrio en contra de las aspiraciones hegemónicas en la inteligencia de preservar el imperio del sistema federal”, así como que “el régimen electoral del voto directo que impulsan las grandes fuerzas políticas mayoritarias, profundiza el mismo centralismo que se dice combatir, acentuando el sistema unitario, con método de sujeción y dependencia a las áreas donde el número se impone. Los actuales centros económicos y del privilegio, además de acumular definitivamente para sí la riqueza, transformarán en letra muerta el federalismo y pasarán por imperio de la Constitución al ejercicio pleno del poder político”¹³⁰.

D. Las dificultades en las transiciones administrativas de los municipios.

En todo el país y de una forma casi generalizada, se adolece de los mismos problemas con los cambios de las autoridades municipales, algunos de ellas son:

- a. Ausencia de un servicio profesional de carrera.
- b. Burocracia basada en el clientelismo sindical.
- c. Despido de funcionarios municipales de todos los niveles.
- d. Reclutamiento de personal con base en clientelas políticas y no con criterios profesionales para desempeñar el puesto, y
- e. Desmantelamiento material y económico de los Ayuntamientos.

Además de lo ya señalado con antelación, en las transiciones también es común que la administración entrante deseche los proyectos implementados por la administración saliente, sin ningún análisis y en todo caso, por motivos políticos; en el caso de los proyectos planeados para implementarse, los rechazan bajo el argumento de que estos proyectos son carentes de planeación indispensable para ser desarrollados de manera eficiente, nuevamente sin mostrar las evidencias científicas al respecto.

¹³⁰ Acosta, Wbaldino, “Federalismo y composición del senado”, pub. en La Nación del 5 de diciembre de 1988 y “Sistema electoral y federalismo”, pub. en La Prensa del 1 de febrero de 1989. En Barrancos y Vedia, Fernando, op. cit.

La explicación más cercana a la realidad, pudiera ser que las leyes que regulan a los municipios, no establecen de forma precisa el procedimiento a implementarse para la transición, por lo que no se realiza un análisis profundo de lo que conlleva tal transición. Aunado a todo esto, en la práctica, los municipios siempre son subordinados respecto a los otros órdenes gubernamentales. A pesar de que en las últimas décadas, se han llevado a cabo reformas para dotar de autonomía legal a los municipios, facilitando la toma de decisiones, obviamente no son perfectas por lo que también han provocado impunidad, esto se debe a que es suficiente un acuerdo de cabildo para “legalizar” acciones aun en contra de los intereses de los mismos Ayuntamientos.

Podemos agrupar a los municipios de acuerdo a sus características en:

- A. rurales,
- B. semi urbanos
- C. urbanos.

Según el tipo de municipio, son también los tipos de problemáticas que se presentan, por ejemplo, históricamente en los municipios rurales hay más despidos que en los urbanos y que en los semi urbanos, por ello, se necesita hacer un planteamiento sobre la situación deseable para las transiciones de gobierno en los ayuntamientos del país y que los factores ya señalados, no fuesen tan comunes dentro de estas.

Lo ideal sería que con los cambios de administración se mantenga una continuidad en los proyectos y el personal, aunque es preciso señalar que, en la mayoría de los despidos, éstos son cargos de confianza que vienen con el partido dominante y que resultaría también problemático el hacerlos vitalicios, la ruta de salida es, sin duda, el servicio profesional de carrera; asimismo, se debe reglamentar más respecto de los programas implementados o por implementar, así como su duración y trabajar en lo ya invertido.

De conformidad a la ley, sólo se remueven los funcionarios estrictamente necesarios (los de confianza), el resto del personal burocrático existente, que trabaja bajo la figura de personal sindicalizado, continuará laborando sin verse afectado por la condición ideológica de las

nuevas autoridades; en el caso de los puestos de confianza, además de que no existe la implementación del servicio profesional de carrera, la mayoría de estos nuevos empleados no cumplen el perfil técnico del cargo, sin embargo contribuyeron al triunfo del partido en el poder.

En el ensayo “*Hacia la construcción de una agenda para la reforma administrativa municipal en México*”¹³¹, Enrique Cabrero hace una alusión sobre la realidad del municipio, evidenciando, los problemas de la administración local, siendo éstos:

- La fragilidad del marco normativo
- Las persistencias de sistemas administrativos obsoletos
- La precariedad de sistemas de gestión de servicios públicos municipales.
- La falta de profesionalización de los funcionarios municipales.
- La ausencia de sistemas de planeación municipal.
- La ausencia de instrumentos de gestión para incorporar una visión integral del desarrollo local.

Por su parte, Rodolfo García del Castillo¹³² en su análisis hace un diagnóstico con base en la problemática en que se desenvuelve el municipio agrupándola en los siguientes puntos:

- La planeación improvisada a nivel municipal, que solo trata de cumplir con los requerimientos administrativos o legales.
- La planeación recae en este órgano colegiado.
- El Cabildo por lo general sirve como “validador” de las decisiones tomadas por el presidente municipal, demostrando su escasa capacidad reflexiva.
- Los planes y programas pocas veces se cumplen.

¹³¹ Enrique Cabrero Mendoza. Hacia la construcción de una agenda para la reforma administrativa municipal en México. Extraído del sitio web: http://www.municipio.org.mx/agenda_adm1.htm

¹³² Rodolfo García del Castillo. La modernización administrativa y los servicios públicos municipales. México, octubre de 1999. CIDE. Documento en página web.

- La necesidad de profesionalizar a los funcionarios municipales es urgente.

Es importante citar estas dos visiones que diagnostican los problemas de los municipios en México, señalando claro, que ambas se centran en la falta de profesionalización de los servidores públicos, en la escasa planeación municipal que se hace, además de un débil marco normativo.

Consecuentemente, esta debilidad del marco normativo es la causa principal que facilita que cada tres años sean destruidos material y humanamente los Ayuntamientos, modificando o cancelando programas o proyectos de gobierno, por su puesto, sin restricción o evaluación alguna por parte de la nueva administración.

La elaboración de proyectos o programas dentro de las administraciones municipales, debería encontrarse precisada de manera clara en una norma, para que se eviten los problemas causados por la alternancia político partidista. La lógica de seguimiento, continuidad y modificación a los proyectos, no debe obedecer a las lógicas políticas y, mucho menos, a las de camarillas y grupos de poder al interior de los partidos¹³³.

E. La rendición de cuentas y el cambio institucional como enfoques metodológicos en el mejoramiento de la situación

La rendición de cuentas como una herramienta que fortalece y mejora la legitimidad política del municipio, no puede sostenerse en la idea de que el presidente en turno actúa bajo el principio de legalidad y transparencia en todas y cada una de sus acciones, y mucho menos en la idea de que, en caso de no hacerlo, existe la figura de un contralor “ciudadano”, ya que éste es propuesto por el propio presidente municipal y avalado o ratificado por la mayoría de los integrantes del cabildo que, como ya se ha señalado, forman parte de la misma planilla con la que fue electo el presidente municipal.

¹³³Edmund Burke diferenciaba el carácter ideal del partido sobre el de la facción ya que “las facciones representan sólo “una lucha mezquina e interesada por la conquista de puestos y de remuneraciones, mientras que los partidos son honorables conexiones necesarias para el pleno cumplimiento de nuestro deber público”. Véase en, Soledad Loaeza. “Oposición y Democracia”. IFE. Cuadernos de Divulgación y Cultura Política. No. 11. México, 1996.

La rendición de cuentas es el resultado de una cultura de la transparencia, permite conocer y evaluar el accionar del gobierno hacia los gobernados, así como sus resultados; uno de sus principales aportes, es la información que permite a los ciudadanos ratificar o rechazar las propuestas políticas vigentes, lo que permite ya sea la continuidad o la alternancia.

Por rendición de cuentas me refiero a:

“Las instituciones de rendición de cuentas interiorizadas en los procesos gubernamentales (controles ex ante del gasto, controles de gestión presupuestaria, evaluación interna del desempeño personal y de resultados organizativos, contralorías, oficinas anticorrupción, etcétera). Con el propósito de contar con un sistema transparente de gobierno de cara a la sociedad”. (Joan Prats del Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya. Universitat Oberta de Catalunya, texto titulado “Ética del Oficio Político).

Mediante el cambio institucional me refiero a la forma en que la sociedad evoluciona con el pasar del tiempo, por lo que la transparencia busca que la sociedad esté informada de la actuación del gobierno para de esta forma evolucionar¹³⁴.

Siendo que el cambio institucional es un elemento benéfico del accionar gubernamental social del gobierno, la representación partidista imposibilita la rendición de cuentas adecuada, encontrándonos en un idealismo ciudadano, ahora si, como expresa Miguel Cervantes Saavedra, nos encontramos: “...de la locura, al idealismo...” burlándonos de los ideales ciudadanos, ya que la rendición de cuentas municipal está supeditada a las órdenes del Alcalde Municipal, el actuar de la contraloría se encuentra sujeto a las órdenes de quien la encabeza, un contralor, que si bien puede no formar parte del partido ganador, es propuesto y designado a voluntad del presidente municipal; un ejemplo de la sumisión de la contraloría lo encontramos en el Municipio de Guadalajara, en el que conforme al

¹³⁴Las instituciones como una creación de reglas colectivas, lo que implica el cambio institucional es la reformulación incremental de las reglas estructurantes de la acción colectiva, los modelos mentales, los valores, las actitudes y capacidades y los equilibrios de poder. Joan Prats del Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya. Universitat Oberta de Catalunya, texto titulado “Ética del Oficio Político.

Reglamento del Ayuntamiento de Guadalajara, solamente se hace un informe que se presenta al Alcalde Municipal, no al pleno del Ayuntamiento y mucho menos a la ciudadanía que es quien debería conocer los resultados de los controles y las auditorías realizadas.

En el Ayuntamiento de Guadalajara el Contralor lo propone el Alcalde Municipal quien presenta al pleno, a quien a su juicio tiene la trayectoria y experiencia necesarias para desempeñar el cargo; éste a su vez es avalado por mayoría calificada que, como ya se ha dicho, la tiene el partido ganador ¿por qué rendir cuentas ante el alcalde y no en el pleno? ¿Por qué no subir a la página de transparencia los resultados de las auditorías a cada dependencia?; la elección de planilla cerrada y bloqueada o partidocracia que en la actualidad tenemos, genera o conforma un mayoriteo que impide que se rindan cuentas ante el pleno, pues nadie atacaría a su propio equipo, es por ello que es urgente que la integración de los cabildos no sea por planilla cerrada y bloqueada, sino que pueda llevarse a cabo de manera que quienes lo integran, sean el resultado de una elección directa para que en la integración, exista una heterogeneidad de opiniones y las decisiones, como la de designar a un contralor municipal, se lleven a cabo con base en la discusión y la reflexión de quien pueda ser el mejor perfil y no quien resulte una comparsa al partido en el gobierno.

Como regidora, desde el primer momento en que se presentó la propuesta para la designación de quien se desempeñaría como contralor municipal, manifesté que la persona propuesta por el presidente municipal, no contaba con el perfil apropiado para desempeñar el cargo¹³⁵, no tenía ni la trayectoria ni la formación académica que garantizará que su desempeño, sería con estricto apego a los principios de legalidad, transparencia y rendición de cuentas necesarios a dicho encargo, además de haber sido plenamente identificado como uno de los promotores e impulsores de la campaña de quien ahora lo estaba proponiendo; los resultados de su desempeño, desde el inicio de su administración y hasta la fecha, han

¹³⁵ Para conocer el posicionamiento en su versión más amplia, consúltese: <http://transparencia.guadalajara.gob.mx/transparencia/sesiones-cabildo/2015-2018>

sido de complicidad y comparsa de los actos y hechos delictivos que, formalmente, debería perseguir y sancionar.¹³⁶

F. Visión de los legisladores al respecto

Hace falta mucho por hacer, pero esto implicaría una reforma electoral en materia municipal muy grande. A las organizaciones políticas, es decir, a los partidos políticos, se les ha conferido la decisión en la selección de candidatos, así como el orden de prioridad en la lista o planilla cerrada y bloqueada con la que se conformará el futuro cabildo, dejando únicamente al electorado, la opción de realizar su voto por partido, pero no una elección entre los candidatos de los diversos partidos, tal y como lo ha señalado Dieter Nohlen, la forma de elección por planilla cerrada y bloqueada conduce a la sumisión de los electores a los partidos políticos, pues son estos los únicos que proponen a los candidatos¹³⁷.

Lo mismo ocurre en las candidaturas independientes en relación a la representación proporcional en los municipios. La regulación de candidaturas independientes se encuentra en constante perfeccionamiento en casi todo el país, sin embargo, algunos estados como Chihuahua, Sinaloa, Puebla y Veracruz, han endurecido los requisitos para la postulación, en otros puede observarse que no sólo se busca la postulación, sino el acceso de los candidatos independientes a los cargos de representación.

Para fortalecer el acceso de los candidatos independientes a los cargos de representación, resulta importante considerar que no sólo puedan participar por el principio de mayoría, sino también por el de representación proporcional.

Explico lo anterior, en la mayoría de Municipios del país, el partido político ganador, obtiene además de la Presidencia, un determinado número de regidurías, sin embargo, los

¹³⁶ Los casos más conocidos mediáticamente, han sido los del Jefe de Gabinete, Hugo Luna Vázquez, quien en una reunión con locatarios del mercado Corona, los amenazó con quitarles su concesión, sino se ajustaban a los requerimientos y exigencias por él planteadas, así como los del Coordinador General de Comunicación y Análisis Estratégico, Carlos Delgado Padilla, quien solicitó la asignación de compras por más de 52 millones de pesos, por adjudicación directa, a tres empresas de las cuales, en una de ellas, él había sido socio hasta un día antes de ser designado como coordinador, lo que implicó un notable conflicto de intereses que el contralor soslayó.

¹³⁷ Si bien, a partir de la reforma electoral de 2014, existe la posibilidad real de que se registren ciudadanos independientes a los partidos políticos para contender por el cargo de presidente municipal, y con ello, podría darse el caso de que haya un municipio gobernado por un candidato independiente, éstos no sustituyen que los ciudadanos puedan elegir libre y directamente a quienes en un Ayuntamiento Municipal, los habrán de representar, es decir, a los regidores y regidoras.

partidos políticos perdedores también tienen acceso a regidurías a través de un sistema denominado representación proporcional.

El sistema de representación proporcional en el ámbito municipal, evita que un solo partido político se quede con todos los regidores que se encuentran en disputa, logrando con ello pluralidad en la composición del ayuntamiento.

En algunos casos podemos encontrarnos con planillas de candidatos independientes que a pesar de no haber obtenido el triunfo, lograron el segundo o tercer lugar en votación, para ellos debería ser posible la asignación de regidores de representación proporcional y no bloquearles el acceso, con el argumento de que éstos, los regidores de representación proporcional, únicamente son asignados a los partidos políticos.

Esta situación pudo observarse en el Municipio de San Pedro Garza García en el estado de Nuevo León, en donde el primer lugar de la votación lo obtuvo el PAN y el segundo lugar la planilla independiente de Loriena Canavati, sin embargo, los regidores por el principio de representación proporcional fueron asignados al PRI y al Partido Humanista, bajo el criterio de que las planillas de candidatos independientes no tenían derecho a participar por la vía de representación proporcional.¹³⁸

Es decir, a la planilla de candidatos independientes se le había negado el acceso a regidurías por representación proporcional y con ello se estaba echando a la basura el 17.2% de la votación obtenida.¹³⁹

El asunto llegó a tribunales electorales, en donde los magistrados se pronunciaron por garantizar el derecho humano a ser votado a través de la incorporación de los candidatos independientes al sistema de representación proporcional para el caso de regidurías.

¹³⁸ http://www.milenio.com/firmas/aristides_rodrigo_guerrero_garcia/candidaturas-independientes-representacion-proporcional-municipios_18_737506286.html?print=1

¹³⁹ *Ibidem*

De no haberse permitido el acceso de candidatos independientes a regidurías por el sistema de representación proporcional, se estaría otorgando mayor valor al voto de los ciudadanos que votaron por candidatos postulados por partidos políticos.

Asimismo, se estableció que la no participación de candidatos independientes por el sistema de representación proporcional, implica la sobrerrepresentación de los partidos políticos.

La regulación de las candidaturas independientes tendrá que perfeccionarse, y para ello será necesario darles las mismas oportunidades que a los candidatos de los partidos políticos.

Las recientes reformas en materia electoral, tienen poca relación a la forma de elección de regidores en nuestro estado, sin embargo considero que sí se hace una propuesta bien estructurada al respecto, podría darse la viabilidad de la transición de planilla cerrada y bloqueada, a una abierta, en donde, exista el pluripartidismo, es decir, que votemos por un particular y no, por las imposiciones de partidos, de esta forma fortaleceríamos la democracia.

Debemos saber que es tiempo de actuar, de buscar que nuestras ideas se vuelvan una realidad.

Consientes estamos todos del problema, lo que se necesita el día de hoy, es que los legisladores se enfoquen en promover las reformas enfocadas en las necesidades de la ciudadanía, sin embargo, no hay respeto ni interés por parte de los legisladores, de ser así, se vería plasmado en una reforma estructural eficiente y consiente, que desemboque en una verdadera representación democrática, para ello comencemos desde el municipio para paulatinamente crecer hasta llegar a los tres niveles de gobierno.

Sin embargo hay que hacer mención que antes de que los legisladores propongan soluciones viables al problema, se debe tener claro que no existen soluciones ideales, sin embargo, nuestra democracia mexicana es producto de una constante metamorfosis que,

continuamente evoluciona, por lo que para la viabilidad de la reforma estructural electoral existen caminos, soluciones y propuestas al por mayor, por lo que sería necesario un debate y análisis de los pros y los contras de lo aquí propuesto, sin olvidar que la eficiencia de los sistemas electorales que conlleva la representación democrática abordada en el presente trabajo, sean estos por planilla cerradas, abiertas o libres, deben ir a la par del aumento en la conciencia cívica y democrática de nuestro estado.

Conclusiones

Parte importante de éste trabajo, fue el realizar una investigación en documentos para llevar a cabo un análisis y diagnosticar si efectivamente existe una verdadera representación política de los regidores en nuestro Estado; sin embargo también se vio reflejado mi interés en el análisis que realice a las instituciones en relación con la forma democrática de elección que tenemos en el Estado de Jalisco.

Conforme el tema fue avanzando, las herramientas y elementos utilizados para comprobar mi hipótesis fueron tomando cauce y fortaleciéndose. Al inicio pensé que la representación política de los regidores, tal y como la utilizamos en el Estado de Jalisco, conformaban sólo una parte de lo que debería ser una verdadera democracia; sin embargo, conforme avance, observe que no obstante que todavía tenemos asignaturas pendientes sobre el tema, ésta representación no es más que el producto de una intensa y continua metamorfosis de las instituciones encargadas por preservar la democracia a lo largo de la historia.

Después de un sin número de reformas respecto del artículo 115 constitucional, a pesar de que poco a poco se le han otorgado funciones a los municipios, me parece que este orden municipal merece ser revisado y debatido por los legisladores con la finalidad de actualizar el diseño institucional de los ayuntamientos, dado que los demás órdenes de gobierno van en movimiento y evolución y lo municipal sigue en un proyecto arcaico.

No obstante que en el 2007-2008 surge una reforma constitucional y legal en materia político-electoral a nivel nacional, la reforma municipal sigue estando exenta de un impulso renovador, quedando fuera de ésta reforma política.

No es exagerado decir que el municipio es el más castigado en lo relativo a la reforma constitucional y, como resultado, no tiene una adecuada adaptación a las nuevas realidades, por lo que es inaplazable establecer los parámetros de lo que en materia municipal debe contener la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y delimitar lo

correspondiente a la soberanía de los estados, respetando la facultad de autodeterminación del régimen interior correspondiente a los estados, siendo imprescindible que la constitución establezca las bases generales para unificar el criterio a utilizar en la integración de los ayuntamientos, estableciendo de manera clara el balance entre mayoría relativa y representación proporcional, así como el criterio a utilizar referente a la participación de la representación proporcional del partido mayoritario y la proporción en la que puede hacerlo, para que los órganos colegiados tengan un criterio único y evitar confusiones y problemas futuros.

Dos aspectos importantes que merecen la pena ser estudiados son:

1. Se debe considerar al presidente municipal y al síndico como regidores.
2. Si los asignados por representación proporcional se puede considerar electos de manera popular y directa o si esta asignación es exclusiva de los órganos electorales y el electorado la desconoce.

Otra problemática sobre la situación del gobierno municipal actual en lo que se refiere a la integración de su representación política municipal, es que en la actualidad todavía se tiene jerarquía en los rangos y no se ve como una relación de trabajo en donde el presidente municipal, el síndico y los regidores en forma igualitaria busquen mejorías para el municipio y su ciudadanía, entonces valdría la pena que la ley señale, de manera clara, que tanto el síndico, como el presidente municipal, también son regidores, con la diferencia de tener mayor número de responsabilidades, es decir, como en una empresa, los accionistas y el presidente de la empresa, ambas partes, son accionistas, solo que el que obtuvo mayor número de votos es el que guía a la misma, lo mismo pasa en el orden municipal.

Valdría la pena hacer la aclaración en forma expresa en la respectiva ley de la administración pública municipal para la entidad de que se trate, ya que por ahora, el título de síndico o presidente los coloca en una posición diferente a estos funcionarios respecto a los regidores integrantes del ayuntamiento.

Actualmente en algunos estados de la república, basados en nuestra carta magna sobre la integración de los ayuntamientos, tienen una leve diferencia en lo referente a la integración de los ayuntamientos, cuando se dice que estarán integrados por un presidente municipal, un síndico y el número de regidores y síndicos que la ley determine, por lo que a mi consideración pudiera ser benéfico que se eligieran los regidores y de entre ellos el presidente y el síndico, pero esto provocaría confusión en cuanto a las funciones del presidente municipal y del síndico, pero para efecto de repartición en cuanto a la mayoría relativa y representación proporcional deberían ser tomados como regidores tanto el síndico y/o los síndicos (varía según la entidad) y el presidente municipal, por lo que a pesar de que se votase por una planilla abierta de todas formas se tendría que respetar la posición de presidente y de síndico, de esta forma evitamos confusiones en sus deberes pero cabría la opción multipartidista y no existiría mayoriteo en la toma de decisiones del cabildo, propiciando un mejor desempeño durante la administración de que se trate.

Un ejemplo, de este problema señalado en el párrafo anterior, se ve reflejado en los tribunales de materia electoral, dentro del Juicio expediente SG-JDC-1003/2010 para la protección de los derechos políticos-electorales del ciudadano presentado por una ciudadana aspirante a candidata de regidora por el municipio de Durango, en el que se impugnó la decisión de los organismos electorales del estado por que la privaron del derecho de formar parte del gobierno municipal como regidora de representación proporcional por no contabilizar como regidores al presidente municipal y al síndico y, resultando como consecuencia, las proporciones entre mayoría relativa y representación proporcional que la Ley establece para ese municipio resultan diferentes.¹⁴⁰

La resolución tomada al caso planteado sobre el expediente SG-JDC-1003/2010, fue en base en que las leyes Electorales del estado de Durango tienen un mecanismo diferente para elegir presidente municipal y síndico, ya que son elegidos por el principio de mayoría relativa y los regidores son elegidos por el principio de representación proporcional, lo que al traducirlo a números absolutos para sacar la fórmula de los porcentajes obtenidos no

¹⁴⁰ Juicio para la protección de los derechos políticos-electorales del ciudadano, expediente SG-JDC-1003/2010.

incluían al presidente ni al síndico, a pesar de que forman parte del mismo órgano municipal y que votan igual que los demás regidores, pero su manera de ser elegidos es diferente; es de todos conocido tanto en el estado en mención como en cualquier otro municipio de nuestro país que el presidente municipal y el síndico municipal son regidores integrantes del ayuntamiento, de no serlo así la elección para estos puestos sería en fecha distinta a la de los demás regidores, y no formarían parte del ayuntamiento con los mismos derechos que se establecen para los demás regidores.

Ahora bien cuando votamos exclusivamente por presidente municipal y síndico sin poder ver el nombre de los demás regidores, siendo esta una lista registrada por los partidos políticos ante el organismo electoral, nos ubica en una elección inconstitucional, porque el artículo 115 constitucional establece que los integrantes del ayuntamiento deben ser el resultado de una elección popular directa; llevándonos a establecer que el presidente municipal y el síndico son regidores, con la única diferencia del título de presidente y síndico, que son los que encabezan y representan la administración pública municipal.

Para alcanzar la modernización municipal lo ideal sería es que se establezca de forma clara que el presidente municipal y el síndico cuentan con los mismos derechos concedidos por la ley a los otros regidores.

Retomando las reformas me doy cuenta que la reforma más necesaria e importante sería en relación a la modernización del municipio, es la que separa la función de gobierno y la legislativa en los municipios. No puede existir una condición óptima para transitar a una proporcionalidad pura municipal, si en los ayuntamientos el Alcalde sigue siendo el jefe de la administración pública y al mismo tiempo presidir el cabildo encargado de la elaboración de reglamentos y normas municipales además de ser electo en planilla cerrada y bloqueada, propiciando un desgobierno de las mayorías.

Esta doble función realizada por el alcalde, equivale a que si el ejecutivo ya sea estatal o federal, presidiera el congreso y participara como si fuera uno más de sus miembros.

En algunas ciudades del mundo, ambas funciones están separadas. Para poder evolucionar y mejorar la función de los ayuntamientos los alcaldes municipales deberían ser responsables únicamente de la administración del municipio, además de ser electo popularmente de manera separada y unipersonal; y al lado de este, funcionando en forma separada el cabildo, presidido por el líder del partido que hubiese obtenido mayor número de regidores en elección separada y directa.

En Jalisco tenemos que revisar el sistema de elección municipal mediante planillas cerradas, para propiciar la pluralidad política de los regidores en los municipios; aplicando la elección por separado, pudiera ser que el partido político del alcalde no tenga mayoría en el ayuntamiento, eficientizando la función legislativa municipal.

El alcalde, igual que el gobernador del estado tendría derecho a presentar iniciativas y dirigir discursos al ayuntamiento aun no siendo miembro. En este orden deberíamos revisar lo referente al síndico, si es pertinente que siga emitiendo voto en las decisiones del cabildo o solamente realizar una función administrativa y de representante o defensor legal del ayuntamiento como lo es el secretario general de gobierno en los estados, además de que debería ser electo en forma directa.

Tal y como lo señala Loewenstein Karl en su “Teoría de la Constitución”, lo que se pretende es homologar el orden municipal de gobierno con el orden estatal y federal del Estado mexicano. Siendo incompatible el cargo de alcalde con presidir el ayuntamiento¹⁴¹.

Es decir, es imposible seguir teniendo un alcalde, que al mismo tiempo sea miembro del ayuntamiento. Urge sentar las bases para un debate sobre un nuevo modelo municipal que tenga en forma clara los criterios para integrar la representación política municipal, garantizando la certeza de la labor ejecutiva y reguladora.

Después de todo lo expuesto, me doy cuenta que la elegibilidad es quien puede ser elegible para ser votado conforme los requisitos, es decir, quien reúne el perfil, pero aquí va en formula y pues no es una democracia transparente, por ello, pienso que en México la

¹⁴¹ Loewenstein, Karl. (1983). Teoría de la Constitución. España: Imprenta: Barcelona, Ariel. P. 134.

democracia es muy cara, pues lo idóneo sería que los participantes fueran susceptibles de ser elegidos de otra manera, pues el método empleado para la elección de regidores por mayoría relativa, por la planilla cerrada y bloqueada, para mi, contraviene las disposiciones constitucionales en torno al derecho de los ciudadanos a elegir a los integrantes de los ayuntamientos mediante el voto universal, libre, directo, secreto, personal e intransferible, como se debería elegir en México a los gobernantes de los tres niveles de gobierno: federal, estatal y municipal. En el sistema electoral de planilla cerrada y bloqueada no son los votantes quienes determinan a quien elegir, sino prácticamente son los partidos los cuales elaboran la planilla, ponen en los primeros lugares a sus favoritos.

Otra postura son los regidores de ***“Representación Proporcional”*** tratándose de coalición, debido a que el principio de representación proporcional tiene como objetivo primordial facilitar la representación de todos los intereses y opiniones en los órganos de gobierno colegiados, de acuerdo con su fuerza en el electorado y los compromisos políticos entre diversas fuerzas sociales y grupos étnicos. Todo esto se enfoca a reforzar la democracia en México, pero no obstante, es necesario replantear los requisitos establecidos en la legislación electoral del Estado de Jalisco que se exigen a las coaliciones para acceder a la designación de escaños por ese principio, ya que parte de la reciente reforma electoral en México, contempla la separación de los partidos políticos integrantes para este procedimiento.

Tarde o temprano en alguna entidad federativa se pueden impugnar tanto la participación del partido mayoritario en la asignación por representación proporcional o su prohibición, como también la barrera legal establecida para tener derecho al reparto de regidores de representación proporcional, es por eso que se dice que ahora se gana en los tribunales y no en las urnas.

Hay dos criterios que se toman en cuenta en las Salas del Tribunal Federal electoral respecto del parámetro constitucional sobre el porcentaje de la votación mínimo que un partido político debe obtener para acceder al reparto de regidores por representación proporcional:

1. Parámetro Constitucional de 1977 debe ser 1.5%
2. Parámetro Constitucional de 1996 debe ser 2%

La pregunta es ¿Cuál de los dos debe prevalecer?

En mi opinión hace falta mucho trabajo, es necesario cambiar el sistema electoral para que los ciudadanos votemos por los regidores y síndicos en forma individual, es decir, un nuevo sistema electoral para la elección de regidores en beneficio de la democratización de la sociedad, en donde el alcalde sea un líder de la comunidad, un buen administrador de los intereses públicos y un funcionario útil para toda la comunidad; los regidores, por su parte, podrían ejercer con mayor libertad su obligación de opinar y actuar en los asuntos públicos municipales, en cuanto al síndico tendría únicamente la tarea de ser el representante legal del ayuntamiento.

Si los Ayuntamientos se conformaran por ciudadanos responsables, independientes, capaces de realizar su labor a conciencia y a favor del municipio, otra cosa serían nuestros lacerados municipios que, administración tras administración, son saqueados y endeudados, por los representantes del pueblo.

Considero que la voz del pueblo no está debidamente representada en los Ayuntamientos, se debe lanzar **la propuesta de que los regidores de cada municipio sean votados directamente** y no que éstos lleguen al puesto como parte de una planilla, para que de esta forma su desempeño sea trabajar en pro del municipio y no de los intereses partidistas.

Si los regidores en Jalisco se eligieran de manera directa y no por planilla cerrada y bloqueada, habría contrapeso y no se aprobaría todo a diestra y siniestra, la reflexión y el debate serían los caminos por los que transitaría el desempeño de la administración pública municipal, la oposición en un gobierno, sirve para que los proyectos sean estudiados a conciencia y no se apruebe o se rechace todo, por una simple orden del alcalde. Actualmente, la conformación de los ayuntamientos mediante el esquema de planilla cerrada y bloqueada, no representa los intereses de los ciudadanos, sino de los partidos.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ CONDE, E, F. Fernández Segado, J. García Cotarelo, J.C. González Hernández, C. Núñez Rivero, H. OEHLING Ruiz, M. Pastor López, R. Sánchez Ferriz, *“Regímenes Políticos Actuales”*, Madrid, Editorial Tecnos, 2001.

ÁLVAREZ DE VICENCIO, «Balance de la democracia mexicana, 1988-2009», en *Balance en el proceso democratizador de México, 1988-2009*, México, Porrúa, UNAM, Universidad Carlos III de Madrid, COPUEX, 2010.

ARAGÓN, M.: “Legislación electoral comparada y garantías jurídicas del proceso electoral”, en *Elecciones y democracia en América Latina*, San José, 1988.

ARENAS BATIZ, Carlos (Coord.) *Introducción al Derecho Electoral. Apuntes para la asignatura de derecho electoral*. México, 1999.

AZIZ NASSIF, Alberto, *Los ciclos de la democracia. Gobierno y elecciones en Chihuahua*, México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2000 *Boletín del Senado de la República*, México, Dirección General de Archivo Histórico y Memoria Legislativa, año VII, núm. 43, mayo-agosto, 1997.

BOBBIO, Norberto, Matteucci, Nicola, Pasquino, Gianfranco, *“Diccionario de Política, México”*, Siglo XXI editores, 2007.

Cabrero, Mendoza, Enrique, *“Hacia la construcción de una agenda para la reforma administrativa municipal en México”*, Extraído del sitio web: http://www.municipio.org.mx/agenda_adm1.htm

CÁRDENAS GRACIA, Jaime F., *Partidos políticos y Democracia*, México, Fondo de Cultura Económica, 2007(Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, 8).

CORONA NAKAMURA, Luis Antonio, Ibarra Delgadillo, José Dolores, Martínez Gil, José Pablo, *“Investigación cualitativa en el ámbito jurídico”*, Colección Posgrado en Derecho, México, Universidad de Guadalajara, 2006.

CORONA NAKAMURA, Luis Antonio, Miranda, Camarena, Adrián Joaquim, *“Derecho Electoral Mexicano, una visión local: Jalisco”*, Marcial Pons ediciones Jurídicas y Sociales, S.A. Madrid, 2010.

CORONA NAKAMURA, Luis Antonio, Miranda, Camarena, Adrián Joaquim, *“Derecho Electoral Mexicano, una visión local: Distrito Federal”*, Marcial Pons ediciones Jurídicas y Sociales, S.A. Madrid, 2011.

COTTERET, J., y C. Emeri: *Los sistemas electorales*, Barcelona, 1973.

COVARRUBIAS DUEÑAS, José de Jesús, *Derecho Constitucional Electoral*, México, Porrúa, 2008.

CRUZ PARCERO, Juan Antonio, *La inaplicación de nomas electorales: cuando las malas teorías conducen a malas decisiones*, México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2009.

DAHL, ROBERT A. , *“La democracia y sus críticos”*, Editorial Paidós; Barcelona, España; 1993.

DIAZ ORTIZ, Angel (coord). *Panorama Electoral. Estudio comparativo de las legislaciones electorales en la República Mexicana*. México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; 1999.

DUVERGER, M.: *Instituciones políticas y derecho constitucional*, 6ª edición, Barcelona, España; 1988.

EISENSTADT, Todd A., *Cortejando a la democracia en México. Estrategias partidarias e instituciones electorales*, Trad. Pedro González Caver, México, El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 2004.

FIGUEROA ALFONZO, Enrique, *Derecho Electoral*, México, Editorial Porrúa, 2009.

FIX-ZAMUDIO, H.: "Introducción a la teoría de los recursos en el contencioso electoral", en *Manual sobre los medios de impugnación en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales*, México, 1992.

FRANCO GONZALEZ, "Testimonios sobre el desempeño del Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación", TEPJF, México, 2003.

GALVÁN RIVERA, Flavio, *Derecho Procesal Electoral*, México, McGraw-Hill, 1997.

GARCÍA DEL CASTILLO, Rodolfo, La modernización administrativa y los servicios públicos municipales. México, octubre de 1999. CIDE. Documento en página web.

GARCÍA OROZCO, Antonio, «Ley electoral del 19 de diciembre de 1911», en *Legislación Electoral Mexicana 1812-1988*, 3ª ed., Publicación del Diario Oficial, México, 1988.

GONZÁLEZ MARISCAL, Olga, "Análisis Lógico Semántico de los tipos en Materia Electoral y de Registro Nacional de Ciudadanos", Editorial Porrúa, México.

GONZÁLEZ ROURA, F.: "La justicia nacional electoral", en *El derecho. Jurisprudencia general*, tomo 117. Buenos Aires, 1997.

GONZÁLEZ SALAS, F.: "La calificación de las elecciones", en *Derecho y legislación electoral. Problemas y proyectos*, México, 1997.

GRANADOS ATLACO, Miguel Ángel, "Derecho penal electoral mexicano", México, Porrúa, 2005.

GROS ESPIELL, H. "La Corte Electoral del Uruguay. Montevideo", 1990.

HERNÁNDEZ, María del Pilar, *“Diccionario Electoral Del Distrito Federal”*, Editorial Porrúa-UNAM, México, 2001.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, Fernández Collado, Carlos, Baptista Lucio, Pilar, *“Metodología de la investigación”*, Mc-Graw Hill, México, 2008.

HURTADO, Javier, *“Gobiernos y Democracia”*, Fondo de Cultura Económica (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, 19), México, 2007.

HURTADO, Javier, 11 Serie comentarios a las sentencias del Tribunal Electoral, Vertiente Salas Regionales, *“Representación Política y Municipio en México. El caso de la capital Durango”*, Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, 2012.

Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Centro de Asesoría Y Promoción Electoral (CAPEL), UNAM, TEPJF, IFE, *Diccionario Electoral*, México, 2005.

Instituto de Investigaciones jurídicas, *Diccionario Jurídico Mexicano*, Porrúa y UNAM, México, 2007.

Instituto Inter-Americano de Derechos Humanos, *Diccionario electoral*, Centro Inter-Americano de Asesoría y Promoción Electoral, primera edición, Edit. Capel, Costa Rica 1989.

Instituto Prisciliano Sánchez en Coedición con la Universidad Autónoma de México, *“Justicia Constitucional Local”*, México, 2013.

JARAMILLO, J.: “Las cortes electorales en América Latina. Un primer intento de análisis comparativo con base en los casos de Argentina, Costa Rica y República Dominicana”, en D. Nohlen (comp.): *Elecciones y sistemas de partidos en América Latina*. San José, 1992.

JIMÉNEZ ORTIZ, Cesar, *Política a la Mexicana (Políticos y Partidos)*, México, Editorial Fundap, 2004.

Loaeza, Tovar, María Soledad, *“Oposición y Democracia”*. IFE. Cuadernos de Divulgación y Cultura Política. No. 11. México, 1996.

LÓPEZ, CHAVARRÍA, José Luis, “*Las Elecciones Municipales en México*”, México, UNAM, 1994.

LÓPEZ CHAVARRÍA, José Luis, *LAS ELECCIONES MUNICIPALES EN MÉXICO*, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, 2015.

LOEWENSTEIN, Karl. (1983). *Teoría de la Constitución*. España: Imprenta: Barcelona, Ariel. P. 134.

MACKENZIE, W. J. M.: *Elecciones libres*, Madrid, Editorial Tecnos, 1962.

MIRANDA, CAMARENA, Adrián Joaquín y CORONA, NAKAMURA, Luis Antonio, *Espiral Estudio sobre Estado y Sociedad*, Vol. XVIII No. 52 Septiembre/Diciembre de 2011 p.167.

MOLINA PIÑEIRO, Luis J., Ojesto Martínez Porcayo, J. Fernando, Serrano Migallón, Fernando, *¿Qué es la Constitución Mexicana, Porqué y Para Qué Reformarla?*, México, Editorial Porrúa, 2002.

NEIRA GARCÍA, José, *Derecho Electoral*, México, Editorial PAC, 2006.

NOHLEN, D.: “La calificación electoral en Alemania Federal”, en *Sistemas de calificación electoral. Conclusiones para México*. México, 1992.

NOHLEN, Dieter, Sonia Picado y Daniel Zovatto (comps). *Tratado de derecho electoral comparado de América Latina*. México, Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Universidad de Heidelberg, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Instituto Federal Electoral, Fondo de Cultura Económica; 1998.

OROZCO HENRÍQUEZ, J. J.: “Los sistemas de justicia electoral desde una perspectiva comparativa”, en *Tendencias contemporáneas del derecho electoral en el mundo*; en *idem*, “El contencioso electoral/La calificación electoral”, en D. Nohlen, S. Picado y D. Zovatto (comps.): *Tratado de derecho electoral comparado de América Latina*. México, 1998.

OVIEDO DE LA VEGA, Andrés, y Juan Ignacio Oviedo Zuñiga. *Legislación Electoral Mexicana. Comentada*. México, Oxford University, 1998

PATÍÑO CAMARENA, Javier, *Derecho Electoral Mexicano*. México, Edit. Constitucionalista, 1997.

PATÍÑO CAMARENA, Javier, *Nuevo Derecho Electoral Mexicano 2006*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2006

PÉREZ, DURAN, Ixchel, *“Efectos del diseño electoral municipal, en la formación y el ejercicio del poder en México”*, Gestión y Política Pública, Volumen XVII, Numero 2, II Semestre de 2008, México, 2008.

QUEZADA MALDONADO, Mario, *“Derecho Electoral Mexiquense”*, Ubijus Editorial, México 2006.

QUINTANA, ROLDÁN, Carlos F., *“Los Procesos Electorales Municipales”* en Cuadernos del Instituto de Investigaciones Jurídicas, México, 1986.

QUIÑONES, PAYÁN, María del Rosario, *“Acerca de la Planilla bloqueada y Cerrada para elegir al Gobierno Municipal”*. Revista SUFRAGIO, Revista especializada en derecho electoral, publicación del Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de Jalisco, publicación semestral, 3ra época número 6, México, 2011.

RENDÓN, CORONA, Armando, *“Los Principios Constitucionales de Representación de Mayoría y de Representación Proporcional en la Cámara de Diputados”*; UNAM, México, 2005.

SÁENZ, ARROYO, José, *“La Importancia del artículo 115”*, en Nuevo Derecho Constitucional Mexicano, México, Porrúa, 1983.

SARTORI, Giovanni, *“¿Qué es la Democracia?”*, Traducción de Miguel Ángel González Rodríguez, María Cristina Pestellini Laparelli Salomon y Miguel Ángel Ruiz de Azua, México, Taurus, 2008.

SARTORI, Giovanni, *“Partidos y Sistemas de Partidos”*, Alianza Editorial, Madrid, 2014.

SILVA MEZA, Juan. *Los Delitos Electorales, su naturaleza y su vinculación con las causas de nulidad y el recurso de inconformidad*, Tribunal Federal Electoral, México, 1996.

TOURAINE, Alain, *¿Qué es la democracia?* México, Fondo de Cultura Económica, 1995.

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, *“Apuntes de Derecho Electoral” Una Contribución Institucional para el Conocimiento de la Ley como Valor Fundamental de la Democracia*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, 2000.

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, *“Revista Justicia Electoral”*, Cuarta Época, Volumen 1, número 5, año 2010, Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, Ciudad Universitaria, Distrito Federal, 2010.

Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de Jalisco, Revista especializada en Derecho Electoral, *“Sufragio”* Publicación Semestral (Diciembre 2010 – Mayo 2011), Tercera Época, número 6, Instituto Prisciliano Sánchez y Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de Jalisco, Jalisco, 2010.

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El caso de la capital de Durango es el número 11 de la serie de comentarios a las sentencias del Tribunal Electoral. Vertiente Salas Regionales. , *“Representación política y municipio en México”*. México D. F. 2012. P. 64

Referencias Telemáticas

J. Jesús Orozco Henríquez, *Justicia Electoral*, núm. 1.

<http://www.trife.gob.mx/todo2.asp?menu=20>

<http://www.scjn.gob.mx/Transparencia/Organigrama/Paginas/Organigrama.aspx>

<http://www.cjf.gob.mx/>

http://decadacontralaimpunidad.blogspot.com/2008_06_01_archive.html

<http://diccionario.inep.org.html>

<http://www.iepcjalisco.org.mx/que-es-el-iepc>

<http://www.denunciaelectoral.org.mx/QueDelitoE.htm>

http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_publica/Tratado/Derecho%20de%20Sufragio.htm

<http://www.edukativos.com/apuntes/archives/122>

<http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/derecho-municipal/derecho-municipal.htm>

http://www.municipio.org.mx/agenda_adm1.htm

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/reformas.php>

<http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=153>

https://www.google.com.mx/?gfe_rd=cr&ei=UUF3Vv69F8nukAHszIHYBw&gws_rd=ssl#q=mayoria+relativa

https://es.wikipedia.org/wiki/Mayor%C3%ADa_simple

<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Jalisco/Todos%20los%20Municipios/wo74774.pdf>

<https://www.google.com.mx/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=DEMOCRACIA>

http://institutodeestudiosurbanos.info/dmdocuments/cendocieu/Especializacion_Mercados/Documentos_Cursos/Agregacion_Intereses_Partidos-Bromberg_Paul.pdf

<https://studylib.es/doc/562337/dahl--robert-alan.-la-democracia-en-el-mundo-del-ma%C3%B1a--in>

<file:///C:/Users/Angeles/Downloads/los-lmites-de-la-justicia-0.pdf>

<http://www.eumed.net/libros-gratis/2009b/540/teorias%20de%20la%20representacion>

%20politica%20y%20de%20la%20participacion%20politica.htm

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162010000100007

http://www.milenio.com/firmas/aristides_rodrigo_guerrero_garcia/candidaturas-independientes-representacion-proporcional-municipios_18_737506286.html?print=1

Leyes y códigos.

Constitución Política del Estado de Jalisco

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nayarit

Constitución Política del Estado de Sonora

Código Electoral y De Participación Ciudadana del Estado de Jalisco

Código Electoral para el Estado de Sonora

Diario de debates de la época

Exposición de motivos

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y su Interpretación por el Poder Judicial de la Federación, Suprema corte de Justicia de la Nación, México, 2016.

Ley Electoral del Estado de Jalisco

Ley Electoral del Estado de Nayarit

Ley Municipal para el Estado de Nayarit

Ley De Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora

Ley del Gobierno y la Administración Pública Municipal del Estado de Jalisco

Ley General de los Partidos Políticos

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Ley General de transparencia y acceso a la información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios

Manual de Organización y Procedimientos de la FEPADE